



Mr Hamburger S.A.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki
w roku obrotowym 2025
od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

Kraków, 12 marca 2026 r.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE

Firma	Mr Hamburger Spółka Akcyjna
Forma prawna	Spółka Akcyjna
Kraj siedziby	Polska
Adres siedziby	ul. Cystersów 21C lok. 130, 31-553 Kraków
Tel./fax	12 654 05 19
Adres www	http://www.mrhamburger.com.pl
E-mail	ir@mrhamburger.com.pl
KRS	0000044100
REGON	017246742
NIP	525-220-32-19

Spółka została utworzona w dniu 31 lipca 2000 r. (poprzednie nazwy MR Kuchar S.A. oraz Leśne Runo S.A.) na podstawie Aktu Zawiązania Spółki Akcyjnej (Akt Notarialny Repertorium A Nr 14728/2000).

1.1. Przedmiot działalności Spółki

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu, Spółka nie prowadzi działalności operacyjnej.

W poprzednich latach Spółka zajmowała się prowadzeniem restauracji zlokalizowanych przy stacjach paliwowych, wolno stojących oraz w centrach handlowych. W IV kwartale 2022 r. Spółka utraciła płynność finansową i w dniu 29 listopada 2022 r. ówczesny Zarząd Spółki podjął decyzję o złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki, w trybie zwykłym oraz złożył do Sądu Rejonowego Katowice - Wschód w Katowicach stosowny wniosek.

W dniu 11 lipca 2023 r. Sąd wydał postanowienie o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki. W dniu 8 kwietnia 2024 r. Sąd Okręgowy w Katowicach, XIX Wydział Gospodarczy Odwoławczy podjął decyzję o odrzuceniu zażalenia Spółki na postanowienie Sądu Rejonowego Katowice - Wschód z dnia 11 lipca 2023 r. o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki.

W 2023 roku doszło do szeregu zmian w strukturze Akcjonariuszy oraz w organach Spółki. Aktualny Zarząd Spółki pod koniec 2023 r. rozpoczął proces restrukturyzacyjny Spółki, podpisując wstępny plan restrukturyzacyjny, którego działania koncentrowały się na następujących obszarach:

- Renegocjacja warunków spłaty zobowiązań,
- Weryfikacja kosztów organizacyjno-administracyjnych,
- Dopasowanie poziomu zatrudnienia do skali działalności,
- Ścisła weryfikacji podpisywanych umów z kontrahentami,
- Poprawienie efektywności odzyskiwania należności.

Celem tych działań było doprowadzenie do porozumienia z wierzycielami i uzyskanie ich zgody na spłatę przysługujących im od Spółki należności.

Wierzyciele układ przyjęli 19 kwietnia 2024 r., a w dniu 4 czerwca 2024 r. Sąd postanowił zatwierdzić układ zawarty w postępowaniu o zatwierdzenie układu Spółki, według którego wierzytelności przysługujące wierzycielom będą zaspokajane przez Spółkę na podstawie układu w ramach wyodrębnionych grup. Spłata wierzytelności następuje w kwotach i zgodnie z harmonogramami zaproponowanymi przez Zarząd Spółki oraz następnie przyjętymi przez Wierzycieli. Powyższe postanowienie Sądu stało się prawomocne z dniem 19 czerwca 2024 r.

1.2. Kapitał zakładowy

W okresie sprawozdawczym Spółka dokonała podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji 10.780.000 akcji zwykłych na okaziciela serii I, po cenie emisyjnej wynoszącej 0,10 zł. Rejestracja przez Sąd podwyższenia kapitału zakładowego i zmian w Statucie Spółki nastąpiła w dniu 19 grudnia 2025 r.

W związku z powyższym, na dzień 31 grudnia 2025 r. kapitał zakładowy Spółki wynosi 2.358.000,00 zł (dwa miliony trzysta pięćdziesiąt osiem tysięcy złotych 00/100) i dzieli się na 23.580.000 (dwadzieścia trzy miliony pięćset osiemdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 0,10 zł każda, w tym:

- a) 600.000 (sześćset tysięcy) akcji serii A,
- b) 1.000.000 (jeden milion) akcji serii B,
- c) 1.500.000 (jeden milion pięćset tysięcy) akcji serii C,
- d) 500.000 (pięćset tysięcy) akcji serii D,
- e) 720.000 (siedemset dwadzieścia tysięcy) akcji serii E,
- f) 5.280.000 (pięć milionów dwieście osiemdziesiąt tysięcy) akcji serii F,
- g) 960.000 (dziewięćset sześćdziesiąt tysięcy) akcji serii G,
- h) 2.240.000 (dwa miliony dwieście czterdzieści tysięcy) akcji serii H,
- i) 10.780.000 (dziesięć milionów siedemset osiemdziesiąt tysięcy) akcji serii I.

Po dniu bilansowym, tj. 17 lutego 2026 r. Zarząd Spółki podjął uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego, z kwoty 2.358.000,00 zł do kwoty 2.880.266,90 zł, tj. o kwotę 522.266,90 zł, w drodze emisji 5.222.669 akcji zwykłych na okaziciela serii J o wartości nominalnej 0,10 zł i po cenie emisyjnej 0,10 zł za jedną akcję.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania, emisja akcji serii J nie została zakończona ani w konsekwencji zarejestrowana przez sąd.

1.3. Akcjonariat

Akcjonariat Spółki według stanu posiadania akcji i ich procentowego udziału w kapitale zakładowym Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Akcje na okaziciela	% w kapitale	Liczba głosów	% w głosach
Artur Górski	13 029 379	55,26 %	13 029 379	55,26%
January Ciszewski	5 255 000	22,29 %	5 255 000	22,29%
Łukasz Górski	1 279 999	5,43 %	1 279 999	5,43 %
Pozostali	4 015 622	17,03%	4 015 622	17,03%
Razem	23 580 000	100,00 %	23 580 000	100 %

Wykaz powyższego akcjonariatu został przedstawiony w oparciu o otrzymane przez Spółkę zawiadomienia akcjonariuszy w trybie art. 69 ustawy o ofercie.

1.4. Organy Spółki

W okresie sprawozdawczym oraz do dnia sporządzenia niniejszego raportu nie doszło do zmian w składach Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki.

Zarząd:

Na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Zarządu Spółki wchodzi:

- Pan Łukasz Górski - Prezes Zarządu

Mandat obecnego Prezesa Zarządu wygaśnie z dniem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2025.

Rada Nadzorcza:

Na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Rady Nadzorczej Spółki wchodzi:

- Pan Jakub Zamojski - Członek Rady Nadzorczej
- Pani Natalia Zamojska - Członek Rady Nadzorczej
- Pan Robert Skolimowski - Członek Rady Nadzorczej
- Pan Tomasz Wykurz - Członek Rady Nadzorczej
- Pan Paweł Połubiński - Członek Rady Nadzorczej

1.5. Spółki grupy kapitałowej oraz jednostki współzależne i stowarzyszone

Spółka nie tworzy grupy kapitałowej oraz nie posiada jednostek współzależnych ani stowarzyszonych.

1.6. Oddziały i zakłady Jednostki

Spółka nie posiada oddziałów i zakładów.

1.7. Akcje własne

Spółka nie posiada akcji własnych.

1.8. Zasoby: ludzkie, rzeczowe oraz niematerialne i prawne

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Spółka nie zatrudniała żadnych pracowników.

1.9. Informacje na temat kluczowych zasobów niematerialnych

Spółka nie posiada zasobów niematerialnych.

1.10. Wyjaśnienie, w jaki sposób model biznesowy Spółki zależy od kluczowych zasobów niematerialnych oraz w jaki sposób zasoby te stanowią źródło tworzenia wartości dla Spółki

Nie dotyczy.

1.11. Wpływ działalności przedsiębiorstwa na środowisko naturalne

Działalność Spółki nie wpływała ujemnie na środowisko naturalne.

1.12. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W okresie objętym sprawozdaniem, Spółka nie podejmowała inicjatyw nastawionych na wprowadzenie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie.

1.13. Informacje o segmentach działalności oraz sezonowości

W 2025 r. Spółka nie prowadziła działalności operacyjnej. Sezonowość nie dotyczy działalności Spółki.

2. INFORMACJE NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI, BRANŻY I CZYNNIKACH MAKROEKONOMICZNYCH

W okresie sprawozdawczym Zarząd kontynuował realizację układu z Wierzycielami, przyjętego przez Wierzycieli 19 kwietnia 2024 r., a który to układ zatwierdził Sąd w dniu 4 czerwca 2024 r. Zgodnie z przyjętym układem, wierzytelności przysługujące Wierzycielom są zaspokajane przez Spółkę na podstawie układu w ramach wyodrębnionych grup. Spłata wierzytelności następuje w kwotach i zgodnie z harmonogramami zaproponowanymi przez Zarząd Spółki oraz następnie przyjętymi przez Wierzycieli.

Obecna sytuacja Spółki jest konsekwencją zdarzeń wynikłych w latach poprzednich, które zostały zapoczątkowane utratą w IV kwartale 2022 r. płynności finansowej, wskutek czego w dniu 29 listopada 2022 r. ówczesny Zarząd Spółki podjął decyzję o złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki, w trybie zwykłym oraz złożył do Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach stosowny wniosek.

W dniu 11 lipca 2023 r. Sąd wydał postanowienie o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki. Postanowienie to uprawomocniło się 8 kwietnia 2024 r. W związku z wątpliwościami, jakie pojawiły się w zakresie interpretacji postanowienia Sądu Rejonowego Katowice - Wschód z dnia 11 lipca 2023 r. o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki, Spółka zleciła sporządzenie dwóch niezależnych opinii prawnych. Konsensus wynikający z obu tych opinii sprowadzał się do tego, że Sąd oddalając wniosek o ogłoszenie upadłości nie wskazał ponad wszelką wątpliwość, że oddalenie tego wniosku nastąpiło z uwagi na to, że majątek Spółki nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania.

W ślad za tym, do Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. został złożony wniosek celem zmiany szczególnego oznaczenia instrumentów finansowych Spółki, nadanego uchwałą Zarządu GPW nr 485/2024 z dn. 10 kwietnia 2024 r. W związku z brakiem zmiany przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., tego szczególnego oznaczenia instrumentów finansowych Spółki, a co zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1 lit b) Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, oznaczałoby wycofanie akcji Spółki z obrotu w alternatywnym systemie obrotu w związku z wydanym w stosunku do Spółki postanowieniem sądu, Zarząd Spółki działając na podstawie § 11 ust. 1 pkt 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, w dniu 30 września 2024 r., złożył do Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA wniosek o zawieszenie na czas nieokreślony obrotu akcjami Spółki, notowanymi w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect, które oznaczone są kodem ISIN PLLSNRN00015, podejmując jednocześnie w pierwszym rzędzie działania w procedurze sądowej celem uzyskania odpowiedniej wykładni tego postanowienia z dn. 11 lipca 2023 r.

W dniu 9 października 2024 r. Spółka otrzymała postanowienie wydane 8 października 2024 r. przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, w którym Sąd wskazał, że postanowienie z dn. 11 lipca 2023 r. o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości zostało wydane z uwagi na fakt, iż - ze względu na bierność Spółki - Sąd nie był w stanie ustalić niewypłacalności Spółki (art. 10 prawa upadłościowego a contrario). Niniejsze postanowienie potwierdziło zatem stanowisko Spółki (o którym mowa powyżej), a także w opinii Zarządu potwierdza dodatkowo, że wniosek o ogłoszenie upadłości nie został oddalony z powodów, o których mowa w art. 13 ust. 1 Prawa upadłościowego, co konsekwentnie oznacza, że w stosunku do Spółki nie zachodziła w żadnym momencie przesłanka, o jakiej mowa w art. 91 ust. 11 Ustawy o Ofercie, tj. przesłanka powodująca wykluczenie lub odpowiednio wycofanie - z mocy prawa - akcji Spółki będących przedmiotem obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect. W związku z powyższym, Zarząd Spółki zwrócił się do Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. celem zmiany (uchylenia) szczególnego oznaczenia instrumentów finansowych Spółki, nadanego uchwałą Zarządu GPW nr 485/2024 z dn. 10 kwietnia 2024 r., a także w konsekwencji dokonania zmiany (uchylenia) tego oznaczenia, o odwieszenie notowań akcji Spółki, wprowadzonych do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect.

W dniu 3 kwietnia 2025 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. przychylił się do wniosku Spółki i podjął uchwały w sprawie uchylenia szczególnego oznaczenia instrumentów finansowych Spółki notowanych na rynku NewConnect oraz w sprawie wznowienia od dnia 7 kwietnia 2025 r. obrotu na rynku NewConnect akcjami Spółki, oznaczonymi kodem PLLSNRN00015.

3. WYDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI W 2025 R., A TAKŻE PO JEGO ZAKOŃCZENIU DO DNIA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

➤ Wznowienie obrotu akcjami Spółki

W dniu 3 kwietnia 2025 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA podjął uchwały:

- nr 479/2025 w sprawie uchylecia szczególnego oznaczenia instrumentów finansowych Spółki notowanych na rynku NewConnect,
- nr 480/2025 w sprawie wznowienia od dnia 7 kwietnia 2025 r. obrotu na rynku NewConnect akcjami Spółki, oznaczonymi kodem PLLSNRN00015.

Powyższe jest następstwem postanowienia wydanego w dniu 8 października 2024 r. przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy, w sprawie wykładni postanowienia o oddaleniu wniosku o upadłość oraz złożenia przez Spółkę wniosku o uchylenie szczególnego oznaczenia instrumentów finansowych Spółki oraz wznowienia obrotu akcjami Spółki.

➤ Emisja akcji serii I

Podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki w dniu 8 maja 2025 r. podjęta została Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji serii I obejmującej do 36.500.000 akcji po cenie emisyjnej wynoszącej 0,10 zł. Spółka zakończyła subskrypcję akcji serii I w listopadzie 2025 r. Finalnie objętych zostało 10.780.000 akcji, co pozwoliło na pozyskanie środków w wysokości 1.078.000 zł. Rejestracja przez Sąd podwyższenia kapitału zakładowego i zmian w Statucie Spółki nastąpiła w dniu 19 grudnia 2025 r.

Zdarzenia mające miejsce po zakończeniu roku obrotowego:

➤ Zmiana adresu Spółki

W dniu 3 lutego 2026 r. zmianie uległ adres Spółki z: ul. Grzegórzecka 67D lok. 26, 31-559 Kraków, na nowy następujący: ul. Cystersów 21C lok. 130, 31-553 Kraków.

➤ Emisja akcji serii J

W dniu 17 lutego 2026 r. Zarząd Spółki podjął uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego, z kwoty 2.358.000,00 zł do kwoty 2.880.266,90 zł, tj. o kwotę 522.266,90 zł, w drodze emisji 5.222.669 akcji zwykłych na okaziciela serii J o wartości nominalnej 0,10 zł. Akcje serii J wyemitowane zostały po cenie emisyjnej 0,10 zł za jedną akcję.

Za zgodą Rady Nadzorczej, Akcje serii J zostały wyemitowane z wyłączeniem w całości prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania, emisja akcji serii J nie została zakończona ani też w konsekwencji zarejestrowana przez sąd.

4. ISTOTNE CZYNNIKI RYZYKA

4.1. Zagrożenia dla kontynuacji działalności

Zarząd spółki Mr Hamburger S.A. dokonał oceny kontynuacji działalności na podstawie przepisów Krajowego Standardu Rachunkowości Nr 14.

W wyniku tej oceny stwierdzono istotną niepewność co do zdolności Spółki do kontynuowania działalności w przyszłości. Jednakże warto zaznaczyć, że złożony w dniu 29 listopada 2022 r. w trybie zwykłym do Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach wniosek o ogłoszenie upadłości Spółki został oddalony oraz został przygotowany i złożony w Sądzie wstępny plan restrukturyzacyjny Spółki sporządzony na podstawie art. 9 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 2309 ze zm.). W dniu 29 grudnia 2023 r. Zarząd Spółki dokonał obwieszczenia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego. Tym samym rozpoczęty został proces restrukturyzacyjny Spółki. Dzień układowy został wskazany na 25 stycznia 2024 r. Podstawą przyjętego założenia kontynuacji działalności jest powodzenie realizowanej restrukturyzacji Spółki.

W ramach działań związanych z restrukturyzacją, Spółka w kwietniu 2024 roku zawarła porozumienia z pracownikami w zakresie wypłat zaległych świadczeń, a także porozumiała się z Wierzycielami, którzy nie zostali objęci układem. Również w kwietniu, konkretnie w dniu 19 kwietnia 2024 r. Nadzorca układu, działając na podstawie art. 119 ust. 3 w zw. z art. 217 ust. 4 Ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne, postanowił stwierdzić przyjęcie układu, w postępowaniu o zatwierdzenie układu Spółki. Łączna suma wierzytelności z ważnym głosem wyniosła 2 734 215,64 zł, przy czym głos ważny "za" oddany został z wierzytelności w kwocie 2 371 400,45 zł - co stanowi 87% ważnych głosów, a głosy "przeciw" oddano z wierzytelności w kwocie 362 815,19 zł - stanowiących 13% ważnych głosów. W konsekwencji przeprowadzonego głosowania stwierdzono, iż Wierzyciele przyjęli układ, co jest bardzo istotnym zdarzeniem dla dalszej działalności Spółki. W dniu 24 kwietnia 2024 r. Zarząd Spółki złożył do Sądu w systemie KRZ wniosek o zatwierdzenie układu.

W dniu 27 czerwca 2024 r. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy dokonał obwieszczenia, że postanowienie o zatwierdzenie układu wydane przez Sąd w dniu 4 czerwca 2024 r., stało się prawomocne z dniem 19 czerwca 2024 r.

W 2025 roku Zarząd kontynuował realizację układu z wierzycielami. Wierzytelności przysługujące wierzycielom są zaspokajane przez Spółkę na podstawie układu w ramach wyodrębnionych grup. Spłata wierzytelności następuje w kwotach i zgodnie z harmonogramami zaproponowanymi przez Zarząd Spółki oraz następnie przyjętymi przez Wierzycieli.

4.2. Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym i wtórnym obrotem akcjami Spółki

— Ryzyko inwestycji na rynku NewConnect

Inwestorzy rozważający nabycie akcji powinni w swoich decyzjach uwzględniać ryzyko towarzyszące tego typu inwestycjom. Wynika to z faktu, że kształtowanie się cen papierów wartościowych notowanych na giełdach papierów wartościowych jest nieprzewidywalne zarówno w krótkim, jak i długim okresie. Poziom zmienności cen papierów wartościowych, a tym samym ryzyko inwestycji, jest

zazwyczaj wyższy niż poziom zmienności cen innych instrumentów finansowych dostępnych na rynku kapitałowym, takich jak papiery skarbowe, jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych otwartych, certyfikaty inwestycyjne wybranych funduszy inwestycyjnych zamkniętych czy zabezpieczone dłużne papiery wartościowe. Kurs giełdowy akcji wprowadzonych do obrotu może podlegać znacznym wahaniom, spowodowanym licznymi czynnikami, do których należy zaliczyć m.in.: zmiany w wynikach operacyjnych Emitenta, rozmiar i płynność rynku, zmianę kursów walut i stopy inflacji, koniunkturę na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., zmianę faktyczną lub prognozowaną sytuacji polityczno-gospodarczej na świecie, w regionie lub w Polsce, a także koniunktury na giełdach światowych. Inwestowanie w akcje jest związane z ryzykiem wahań kursów i ograniczenia płynności tych instrumentów.

Ponadto podejmujący się inwestycji w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect musi liczyć się z faktem, iż rynek ten w porównaniu z rynkiem podstawowym (rynkiem oficjalnych notowań giełdowych) prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. charakteryzuje się niższą płynnością akcji. Wobec tego należy brać pod uwagę możliwość wystąpienia trudności ze zbyciem zakupionych przez inwestora papierów wartościowych. Ponieważ rynek ten charakteryzuje się znaczącymi wahaniami cen instrumentów finansowych, decyzje dotyczące inwestycji powinny być rozważane w perspektywie średnio- i długoterminowej. W porównaniu z rynkiem podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., ryzyko inwestycji na rynku NewConnect jest znacznie większe, co zarówno oznacza możliwość osiągnięcia ponadprzeciętnych zysków, ale również dużych strat.

— Ryzyko niedostatecznej płynności rynku, dużej podaży akcji i wahań cen akcji

Inwestycje prowadzone w alternatywnym systemie obrotu cechują się znacznie większym ryzykiem niż inwestycje w papiery skarbowe, jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych czy inwestycje w papiery wartościowe notowane na rynku podstawowym.

Ceny akcji notowanych w alternatywnym systemie obrotu, zależą od wzajemnych relacji pomiędzy popytem i podażą. Elementy te wynikają przede wszystkim z osiągniętych przez Emitenta wyników finansowych, sytuacji makroekonomicznej, politycznej oraz innych czynników. Należy zaznaczyć, iż wiele czynników wywierających bezpośredni wpływ na ceny papierów wartościowych, są niezależne od sytuacji i działań Emitenta.

Jednocześnie papiery wartościowe notowane w alternatywnym systemie obrotu podlegają znaczącym wahaniami cen oraz cechują się mniejszą płynnością w stosunku do papierów wartościowych notowanych na rynku podstawowym lub równoległym.

Tym samym mogą występować trudności w sprzedaży dużej ilości akcji w krótkim okresie, co może powodować dodatkowo znaczne obniżenie cen akcji będących przedmiotem obrotu, a nawet czasami brak możliwości ich sprzedaży.

Istnieje ryzyko, iż osoba nabywająca akcje, nie będzie mogła ich zbyć w dowolnym, wybranym przez siebie terminie lub ilości oraz po satysfakcjonującej cenie inwestycyjnej.

Istnieje również ryzyko, że na skutek szeregu czynników, cena akcji będzie niższa niż ich cena emisyjna.

Na tę sytuację mogą mieć wpływ w szczególności:

- pogorszenie sytuacji na rynku,
- zmiany wyników operacyjnych Emitenta,

- poziom inflacji,
- zmiany czynników ekonomicznych krajowych i międzynarodowych,
- sytuacja na światowych rynkach kapitałowych.

Alternatywny system obrotu jest platformą przeznaczoną przede wszystkim dla młodych spółek o wysokim potencjale wzrostu, oferujących innowacyjne produkty, usługi lub procesy biznesowe. Ze względu na specyfikę rynku, a w szczególności stosunkowo niskie kapitalizacje notowanych spółek i mniejszą niż w przypadku rynku regulowanego liczbę aktywnych inwestorów, istnieje ryzyko, że akcje Emitenta będą charakteryzowały się niższą płynnością, niż by to miało miejsce na rynku podstawowym. Inwestor przed podjęciem decyzji o nabyciu instrumentów finansowych Spółki, musi brać pod uwagę ryzyko związane z trudnościami w sprzedaży dużej liczby akcji w krótkim okresie czasu, co może powodować dodatkowo obniżenie cen akcji będących przedmiotem obrotu.

- Ryzyko obniżenia kursu lub płynności akcji w związku z publikacją niekorzystnych raportów dotyczących tych instrumentów finansowych bądź rynków, na których działa Emitent

Na kształtowanie rynkowej ceny akcji po ich wprowadzeniu do obrotu w alternatywnym systemie obrotu może mieć częściowo wpływ publikowanie rekomendacji inwestycyjnych oraz raportów analitycznych dotyczących Emitenta, jak i rynków, na których działa. Publikacja takiej negatywnej rekomendacji może wywołać niekorzystne reakcje wśród inwestorów, powodując spadek popytu na akcje oraz spadek rynkowego kursu akcji bądź wolumenu ich obrotu.

- Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu

Zgodnie z §11 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi:

- na wniosek emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Zawieszając obrót instrumentami finansowymi, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. jako organizator alternatywnego systemu może określić termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, odpowiednio, na wniosek emitenta lub jeżeli w ocenie Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu upływu tego terminu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2) lub 3) Regulaminu ASO.

W przypadkach określonych przepisami prawa, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu.

Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie zawieszenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub

instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie zawieszenie mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku. Zgodnie z §12 ust. 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta akcji - w przypadku, gdy wykluczenie danych akcji z obrotu następuje w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym,
- na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych - z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Zgodnie z §12 ust. 2 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, wyklucza lub odpowiednio wycofuje instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa, w szczególności:
 - w przypadku udzielania przez KNF zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu,
 - po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości emitenta akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów.

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu oraz do czasu takiego wykluczenia, Giełda jako organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi.

Zgodnie z §12 ust. 4 Regulaminu ASO, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu instrumenty finansowe niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wykluczeniu z obrotu danych instrumentów na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie wykluczenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

Zgodnie z §12a Giełda jako organizator alternatywnego systemu, podejmując decyzję o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, elektronicznie na ostatni wskazany Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu adres e-mail tego podmiotu. W przypadku braku adresu e-mail emitenta lub braku możliwości przekazania decyzji na wskazany adres z przyczyn niezależnych od Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu za datę przekazania decyzji uznaje się datę opublikowania tej decyzji na stronie internetowej Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu. W

terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o wykluczeniu z obrotu emitent może złożyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek ten może być złożony w formie papierowej, opatrzonej podpisami własnoręcznymi, lub elektronicznie w formacie PDF, opatrzonej kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi lub podpisami zaufanymi. Wniosek przekazany w formie papierowej, uznaje się za złożony z chwilą wpłynięcia jego oryginału do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu, zaś wniosek przekazany elektronicznie, uznaje się za złożony z chwilą jego dostarczenia na co najmniej jeden z następujących adresów e-mail: gpw@gpw.pl, emitenci@gpw.pl. Giełda jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpoznania tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgania opinii Rady Giełdy. Decyzja o wykluczeniu z obrotu podlega wykonaniu z upływem 5 dni roboczych po upływie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, a w przypadku jego złożenia - z upływem 5 dni roboczych od dnia jego rozpatrzenia i utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Do czasu upływu tych terminów obrót danymi instrumentami finansowymi podlega zawieszeniu. Ponowny wniosek o wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie tych samych instrumentów finansowych może zostać złożony nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty przekazania emitentowi uchwały o ich wykluczeniu z obrotu, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy - nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty przekazania emitentowi uchwały w sprawie utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innych instrumentów finansowych danego emitenta.

Postanowień §12a ust. 1 – 5 Regulaminu ASO (akapit powyżej) nie stosuje się w przypadku, wykluczenia instrumentów finansowych z obrotu na wniosek emitenta w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym lub na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków, chyba że wykluczenie z obrotu uzależnione zostało od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków. Postanowień §12a ust. 2 - 5 Regulaminu ASO nie stosuje się w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1) - 4) Regulaminu ASO. Giełda przekazuje niezwłocznie KNF informację o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu z obrotu instrumentów finansowych. Informacje o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu podawane są niezwłocznie do wiadomości publicznej w sposób określony w art. 3 ust. 1 Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1005.

Zgodnie z § 12b Regulaminu ASO (w brzmieniu obowiązującym od dnia 7 maja 2026 r.), Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza instrumenty finansowe emitenta z obrotu w przypadku nieopublikowania przez emitenta, w trybie i na zasadach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu, raportów rocznych, a w przypadku gdy emitent sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe, także skonsolidowanych raportów rocznych, za co najmniej 2 ostatnie lata obrotowe, przy czym za nieopublikowanie raportu uznaje się również:

- opublikowanie raportu bez sprawozdania z badania sprawozdania finansowego sporządzonego przez firmę audytorską;

- opublikowanie raportu zawierającego sprawozdanie finansowe lub skonsolidowane sprawozdanie finansowe, w stosunku do którego w sprawozdaniu z badania sprawozdania finansowego firma audytorska wydała opinię negatywną,
- opublikowanie raportu zawierającego sprawozdanie finansowe lub skonsolidowane sprawozdanie finansowe, w stosunku do którego firma audytorska odmówiła wydania opinii z badania sprawozdania finansowego.

Podejmując decyzję o wykluczeniu na tej podstawie, Giełda obowiązana jest ją uzasadnić i przekazać niezwłocznie emitentowi drogą elektroniczną. Emitentowi przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy w terminie 10 dni roboczych od daty przekazania decyzji. Należy jednak podkreślić, że uwzględnienie takiego wniosku przez Giełdę jest możliwe wyłącznie w przypadku, gdy przed jego rozpoznanie emitent opublikuje wszystkie zaległe raporty roczne spełniające wymogi regulaminowe. Do czasu upływu terminu na złożenie wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy lub do czasu jego rozpatrzenia, obrót instrumentami finansowymi emitenta podlega zawieszeniu. Ponowny wniosek o wprowadzenie tych samych instrumentów do obrotu może zostać złożony nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty przekazania uchwały o wykluczeniu (lub utrzymaniu tej decyzji w mocy).

Zgodnie z §17b Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, w przypadku gdy w ocenie Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zobowiązać emitenta do zawarcia umowy w zakresie określonym w §18 ust. 2 pkt 3) i 4) Regulaminu ASO. Umowa ta powinna zostać zawarta w terminie 20 dni roboczych od dnia podjęcia przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu decyzji w tym zakresie i obowiązywać przez okres co najmniej jednego roku od dnia jej zawarcia. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Autoryzowanym Doradcą przed upływem okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu podjętej na podstawie §17b ust. 1 (treść powyżej), emitent zobowiązany jest do zawarcia kolejnej umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy. Nowa umowa powinna obowiązywać do końca okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, z zastrzeżeniem, iż okres jej obowiązywania powinien być przedłużony o okres, w którym emitent nie posiadał prawnie wiążącej umowy z Autoryzowanym Doradcą, do której zawarcia zobowiązany był na podstawie decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, o której mowa w §17b ust. 1. W przypadku niepodpisania przez emitenta umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie, o którym mowa w §17b ust. 1, albo w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy, o którym mowa w §17b ust. 2, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi tego emitenta. Jeżeli przed upływem 6 miesięcy od rozpoczęcia zawieszenia nie zostanie zawarta i nie wejdzie w życie odpowiednia umowa z Autoryzowanym Doradcą, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza instrumenty finansowe tego emitenta z obrotu w alternatywnym systemie. Przepisy §12 ust. 3 i § 12a Regulaminu ASO stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z §9 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, z zastrzeżeniem wyłączeń przewidzianych na podstawie przedmiotowego paragrafu, warunkiem notowania instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu jest istnienie ważnego zobowiązania Animatora Rynku, który w umowie o animowanie zobowiązał się do wypełniania w stosunku do tych instrumentów wymogów animowania w zakresie obecności w arkuszu zleceń, minimalnej wartości zleceń i maksymalnego spreadu, jak również dodatkowych warunków animowania - określonych w Załączniku Nr 6b do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.

Ponadto Giełda jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu bez konieczności spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w szczególności z uwagi na charakter tych instrumentów finansowych, ich notowanie na rynku regulowanym albo na rynku lub w alternatywnym systemie obrotu innym niż prowadzony przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu. Jednocześnie w takim przypadku Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może wezwać emitenta do spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w terminie 30 dni od tego wezwania, jeżeli uzna to za konieczne dla poprawy płynności obrotu instrumentami finansowymi tego emitenta. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku, a także w przypadku zawieszenia prawa do wykonywania zadań Animatora Rynku w alternatywnym systemie, instrumenty finansowe emitenta notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego – począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu rozwiązania lub wygaśnięcia właściwej umowy lub wygaśnięcia tego prawa - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku zawarcia nowej umowy z Animatorem Rynku, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych danego emitenta w systemie notowań ciągłych lub w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego, jednak nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie nowej umowy z Animatorem Rynku. Ponadto akcje zakwalifikowane do segmentu NewConnect Alert notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o dokonanej kwalifikacji - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. Akcje, które przestały być kwalifikowane do segmentu NewConnect Alert, notowane są w systemie notowań ciągłych - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o zaprzestaniu ich kwalifikowania do tego segmentu - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym lub jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku, gdy zmiana systemu notowań wynika z odrębnej decyzji Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu decyzja w tej sprawie powinna zostać opublikowana na stronie internetowej Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu co najmniej na 2 dni robocze przed dniem jej wejścia w życie.

Art. 78 ust. 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi stanowi, że w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, na żądanie Komisji wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni.

Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi w przypadku, gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja może żądać od Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi.

Zgodnie z art. 78 ust. 3a Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w żądaniu, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, Komisja może wskazać termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, jeżeli zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu jego upływu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy.

Zgodnie z art. 78 ust. 3b Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, Komisja uchyla decyzję zawierającą żądanie, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy po jej wydaniu stwierdza, że nie zachodzą przesłanki zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów.

Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, na żądanie Komisji, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, albo powoduje naruszenie interesów inwestorów.

– Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia kary upomnienia lub kary pieniężnej

Zgodnie z §17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jeżeli emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, w szczególności obowiązki określone w §15a i 15b lub w §17 - 17b, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć emitenta,
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu.

W przypadku gdy emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu bądź nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie §17c ust. 2 Regulaminu ASO, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może nałożyć na emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie §17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000 zł.

W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o nałożeniu kary pieniężnej emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek ten może być złożony w formie papierowej, opatrzony podpisami własnoręcznymi, lub elektronicznie w formacie PDF, opatrzony kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi lub podpisami zaufanymi. Wniosek przekazany w formie papierowej, uznaje się za złożony z chwilą wpłynięcia jego oryginału do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu, zaś wniosek przekazany elektronicznie, uznaje się za złożony z chwilą jego dostarczenia na co najmniej jeden z następujących adresów e-mail: gpw@gpw.pl, emitenci@gpw.pl. Do czasu upływu terminu do złożenia tego wniosku, a w przypadku złożenia wniosku - do czasu jego rozpatrzenia, decyzja o nałożeniu kary pieniężnej nie podlega wykonaniu.

Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych

informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpatrzenia tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Decyzja podjęta na tej podstawie nie może nakładać na emitenta kary pieniężnej wyższej niż określona w decyzji, której dotyczy wnioszek o ponowne rozpoznanie sprawy. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgnięcia opinii Rady Giełdy.

Zgodnie z §17c ust. 10 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu emitent zobowiązany jest wpłacić pieniądze z tytułu nałożonej kary pieniężnej na wyodrębnione konto Fundacji GPW (numer KRS: 0000563300), dedykowane finansowaniu prowadzenia przez tę fundację działalności edukacyjnej w zakresie wspierania rozwoju rynku kapitałowego oraz promocji i upowszechniania wiedzy ekonomicznej wśród społeczeństwa. Wpłata powinna nastąpić w terminie 10 dni roboczych od dnia, od którego decyzja o jej nałożeniu podlega wykonaniu. Kopię dowodu wpłaty kwoty, o której mowa w zdaniu pierwszym, emitent zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu.

- Ryzyko związane z możliwością nałożenia przez Komisję Nadzoru Finansowego na Emitenta kar administracyjnych za niewykonywanie lub nieprawidłowe wykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Zgodnie z art. 10 ust. 5 Ustawy o ofercie publicznej, Emitent ma obowiązek w ciągu 14 dni licząc od dnia:

- przydziału akcji, a w przypadku niedokonywania przydziału – od dnia ich wydania,
- dopuszczenia akcji do obrotu na rynku regulowanym lub ich wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu,

do dokonania wpisu do ewidencji akcji, o której mowa w art. 10 ust. 1 Ustawy o ofercie.

Zgodnie z art. 96 ust. 13 tej ustawy, jeśli emitent nie dopełni obowiązku wynikającego z art. 10 ust. 4 i 5 tej ustawy, będzie podlegał karze pieniężnej do wysokości 100.000 zł (sto tysięcy złotych), nakładanej przez Komisję Nadzoru Finansowego.

Ponadto Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na emitenta inne kary administracyjne za niewykonanie obowiązków wynikających z powołanej powyżej Ustawy o ofercie publicznej oraz Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.

Zgodnie z art. 30 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku, Komisja Nadzoru Finansowego posiada uprawnienia do stosowania odpowiednich sankcji administracyjnych i innych środków administracyjnych w związku m.in. z naruszeniami, o których mowa w art. 14 i 15, art. 16 ust. 1 i 2, art. 17 ust. 1, 2, 4, 5 i 8, art. 18 ust. 1–6, art. 19 ust. 1, 2, 3, 5, 6, 7 i 11 oraz art. 20 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku (wykorzystywanie i bezprawne ujawnianie informacji poufnych, manipulacje na rynku, nadużycia na rynku, przekazywanie informacji poufnych do publicznej wiadomości, listy osób mające dostęp do informacji poufnych, transakcje wykonywane przez osoby pełniące obowiązki zarządcze, rekomendacje inwestycyjne i statystyki).

Zgodnie z ust. 2 tego artykułu, państwa członkowskie zapewniają, zgodnie z prawem krajowym, by w razie wystąpienia naruszeń, o których mowa w art. 30 ust. 1 akapit pierwszy lit. a), właściwe organy miały uprawnienia do nakładania m.in. następujących sankcji administracyjnych:

- a) w przypadku osoby fizycznej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:
- (i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 5 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;
 - (ii). w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz
 - (iii). w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 500 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz
- b) w przypadku osoby prawnej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:
- (i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 15 000 000 EUR lub 15 % całkowitych rocznych obrotów osoby prawnej na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;
 - (ii). w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 2 500 000 EUR lub 2 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz
 - (iii). w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.

Zgodnie art. 96 Ustawy o ofercie, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z Ustawy o ofercie oraz z Rozporządzenia MAR, Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o wykluczeniu akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu, albo nałożyć karę pieniężną (w zależności od typu i wagi naruszenia):

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1, art. oraz art. 96 ust. 1c. Ustawy o ofercie - do 1.000.000 zł;
- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1b. Ustawy o ofercie - do 5.000.000 zł;
- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1e. Ustawy o ofercie - do 5.000.000 zł albo kwoty stanowiącej 5% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia obowiązków, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości dwukrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty albo zastosować wykluczenie z obrotu oraz karę pieniężną łącznie. W decyzji o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu Komisja określa termin, nie krótszy niż 14 dni, po upływie którego następuje wycofanie papierów wartościowych z obrotu.

Ponadto za niewywiązywanie się z obowiązków w zakresie określonym w art. 96 ust. 1i. Ustawy o ofercie, tj. za naruszenie przepisu dotyczącego obowiązku niezwłocznego przekazania informacji poufnej do wiadomości publicznej na podstawie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR, lub naruszenia trybu i warunków opóźnienia na własną odpowiedzialność publikacji informacji poufnej określonych w art. 17 ust. 4-8 Rozporządzenia MAR, KNF może nałożyć na danego Emitenta karę pieniężną w wysokości do 10.346.000 zł lub kwoty stanowiącej 2% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym

sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia tych obowiązków - karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

Zgodnie z art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1–6 Rozporządzenia MAR, KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszeń, o których mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie przytoczonym powyżej, zamiast kary, o której mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie, KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów Rozporządzenia MAR w zakresie wskazanym powyżej (art. 18 ust. 1–6 Rozporządzenia MAR) KNF może nakazać Emitentowi, który dopuścił się naruszenia, zaprzestania dalszego naruszania tych przepisów oraz zobowiązać go do podjęcia we wskazanym terminie działań, które mają zapobiegać naruszaniu tych przepisów w przyszłości. Środek ten może być stosowany bez względu na zastosowanie innych sankcji za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 176 Ustawy o obrocie wskazanych powyżej. Komisja może nałożyć na osobę, która w tym okresie pełniła funkcję członka zarządu emitenta karę pieniężną do wysokości 2 072 800 zł. KNF, nakładając sankcję, o której mowa powyżej, uwzględnia okoliczności, o których mowa w art. 31 ust. 1 Rozporządzenia MAR. Ponadto zgodnie z art. 176a Ustawy o obrocie, gdy Emitent lub sprzedający nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z art. 5 Ustawy o obrocie, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości 1.000.000 zł. W przypadku nałożenia takiej kary obrót instrumentami finansowymi Emitenta może stać się utrudniony bądź niemożliwy. Ponadto nałożenie kary finansowej na Emitenta przez KNF może mieć istotny wpływ na pogorszenie wyniku finansowego za dany rok obrotowy.

— Ryzyko związane z konfliktami zbrojnymi

Tocząca się obecnie wojna rosyjsko-ukraińska ma istotny wpływ na gospodarkę polską i globalną. Najistotniejszymi z punktu widzenia Spółki skutkami wojny na Ukrainie są:

- spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego,
- osłabienie polskiej waluty,
- wzrost awersji do ryzyka,
- inflacja,
- wzrost stóp procentowych,
- wzrost cen energii,
- zaburzenia w łańcuchu dostaw,
- potencjalne nadzwyczajne zmiany przepisów prawa.

Spółka wskazuje, że nie prowadzi działalności, ani nie posiada inwestycji w Rosji lub w Ukrainie. Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania trudny jest dokładny szacunek wpływu wojny na działalność Spółki. Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje wpływ sytuacji polityczno-gospodarczej na Ukrainie i w Rosji na sytuację finansową Spółki.

Niniejsze ryzyko należy rozpatrywać również w kontekście sytuacji związanej z obecną sytuacją na Bliskim Wschodzie, która może mieć dalece idące konsekwencje ogólnogospodarcze i polityczne.

4.3. Stwierdzone przez organy nadzoru lub organy kontrolne naruszenia prawa oraz postępowania sądowe toczące się przeciwko Spółce

Nie stwierdzono naruszeń prawa.

5. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI, SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA JEDNOSTKI

W 2025 roku Spółka nie uzyskała przychodów ze sprzedaży i odnotowała stratę netto w wysokości -469.990,63 zł. Na koniec 2025 roku stan kapitałów własnych wynosi -4.470.328,12 zł, a suma bilansowa wynosi 4.175,73 zł.

Wybrane dane finansowe z jednostkowego rachunku zysków i strat:

Wyszczególnienie	Dane za okres:	
	01.01.2025 - 31.12.2025	01.01.2024 - 31.12.2024
Przychody netto ze sprzedaży	0,00	0,00
Amortyzacja	21 412,41	0,00
Zysk (strata) ze sprzedaży	-94 462,15	-443 989,40
Zysk (strata) z dział. operacyjnej	-317 424,50	-491 759,63
Zysk (strata) brutto	-469 990,63	-538 321,07
Zysk (strata) netto	-469 990,63	-538 321,07

Wybrane dane finansowe z bilansu jednostkowego:

Wyszczególnienie	Stan na dzień:	
	31.12.2025	31.12.2024
Kapitał (fundusz) własny	-4 470 328,12	-5 078 337,49
Należności krótkoterminowe	3 699,27	3 033,82
Krótkoterm. aktywa finansowe	476,46	407,35
Zobowiązania długoterminowe	314 205,15	0,00
Zobowiązania krótkoterminowe	1 531 968,13	4 826 916,48
Aktywa trwałe	0,00	93 765,83
Aktywa obrotowe	4 175,73	32 480,21

6. PRZEWIDYWANY ROZWÓJ SPÓŁKI

Obecnie Spółka skutecznie realizuje układ przyjęty przez wierzycieli w dniu 19 kwietnia 2024 r. W dniu 4 czerwca 2024 r. Sąd wydał postanowienie o zatwierdzeniu układu zawartego w postępowaniu o zatwierdzenie układu Spółki, zgodnie z którym wierzytelności przysługujące wierzycielom są zaspokajane przez Spółkę na podstawie układu w ramach wyodrębnionych grup wierzycieli. Spłata wierzytelności odbywa się w kwotach oraz według harmonogramów zaproponowanych przez Zarząd Spółki, a następnie przyjętych przez wierzycieli. Postanowienie Sądu stało się prawomocne w dniu 19 czerwca 2024 r.

Po zakończeniu działań restrukturyzacyjnych Spółka zamierza prowadzić działalność tak, aby uzyskać rozwój prowadzący do maksymalizacji wartości dla obecnych i przyszłych akcjonariuszy Spółki. Wśród rozważanych scenariuszy działań znajdują się: połączenie z innym podmiotem działającym w perspektywicznej branży lub wniesienie innego przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 551 kodeksu cywilnego do struktur Spółki, pozyskanie nowego znaczącego inwestora lub partnera strategicznego lub finansowego, z którym mogłaby podjąć negocjacje w zakresie możliwego połączenia, zawarcie aliansu strategicznego, zmiana struktury Spółki oraz przejęcie innych podmiotów lub dokonanie transakcji o innej strukturze. Powyższa lista scenariuszy nie jest zamknięta i nie wyklucza uwzględnienia innych, niewymienionych powyżej możliwości.

Kraków, 12 marca 2026 roku

Prezes Zarządu
Łukasz Górski