

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
ZA ROK 2025
KLON SPÓŁKA AKCYJNA**



Nowa Świeta, 18 marca 2026 r.

Szanowni Państwo,

Niniejszym przekazujemy obecnym i przyszłym Akcjonariuszom KLON S.A. raport roczny za rok obrotowy 2025.

Na wstępie trzeba zaznaczyć, że rok 2025 był dla szeroko pojętej branży drzewnej (od tartacznictwa po meblarstwo) kolejnym okresem bardzo trudnym ze względu na wysokie ceny surowca i energii przy spadającym popycie na tarcicę oraz spadku cen na wyroby.

W 2025 r. w porównaniu do 2024 r. odnotowano kolejny 28% spadek przychodów ze sprzedaży.

Sytuacja Spółki w roku 2025 nie odbiegała od sytuacji w całej branży. Przy pogarszającej się rentowności firm z branży meblarskiej w Polsce, coraz trudniejsza była także sytuacja w sektorze drzewnym. W 2024 i 2025 roku rentowność tej branży spadła do najniższego poziomu od 2010 roku. Nadal na rynku w 2025 r. z powodu decyzji środowiskowych, które ograniczyły pozyskiwanie drewna w Lasach Państwowych, był realny deficyt surowca oferowanego w Lasach Państwowych, a Ministerstwo środowiska wprowadzało kolejne ograniczenia obszarów przeznaczonych do pozyskania drewna np. tak jak ustawa dotycząca założenia Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry. Rosnące długi branży oraz zatory płatnicze spowodowały, że instytucje finansowe traktowały i nadal traktują sektor jako podwyższonego ryzyka i wycofują się z finansowania.

W tej sytuacji Zarząd KLON S.A. uwzględnił w swoich przewidywaniach kłopoty z odnowieniem lub przedłużeniem finansowania bankowego i w wyniku prowadzonych od początku roku starań oraz podjętych decyzji zabezpieczył środki na spłatę zdecydowanej większości zobowiązań zarówno finansowych, fiskalnych jak i handlowych. Środki pochodziły w większości ze zbycia składników majątku produkcyjnego. Zarząd postanowił ograniczyć działalność produkcyjną i skupić się w 2026 r. na działalności handlowej wykorzystując w tym celu posiadane rozeznanie rynku drzewnego oraz część majątku takiego jak hale magazynowe w dzierżawie i środki transportu. Zarząd Spółki Akcyjnej KLON S.A. oświadcza, że pomimo ograniczenia działalności produkcyjnej w roku obrotowym 2025 i jej całkowite zaprzestanie w roku 2026 zasadne jest sporządzenie sprawozdania finansowego przy założeniu kontynuacji działalności, zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

Zaprzestanie produkcji ma charakter strategiczny i wynika z reorganizacji oraz zmiany modelu biznesowego z powodu nieopłacalności produkcji przy obecnych kosztach działalności, cenach drewna w Lasach Państwowych oraz poziomie cen sprzedażowych. Decyzja ta nie oznacza zakończenia działalności Spółki ani zamiaru jej likwidacji.

Na dzień bilansowy wystąpiły przesłanki mogące wskazywać na istotną niepewność w zakresie kontynuacji działalności, w szczególności zbycie składników majątku produkcyjnego. Zarząd dokonał jednak szczegółowej analizy sytuacji rynkowej obejmującą okres co najmniej 12 miesięcy od dnia bilansowego w wyniku której podjęto decyzję o zaprzestaniu działalności produkcyjnej wynikającą z:

- trwałej nierentowności segmentu produkcyjnego,
- wysokiej presji kosztowej (energia, surowce, wynagrodzenia),
- konieczności ograniczenia ryzyka operacyjnego,
- zmiany strategii na model o niższej kapitałochłonności i ryzyku.

Powtarzamy jednak, iż decyzja ta nie oznacza zakończenia działalności Spółki ani zamiaru jej likwidacji.

Zarząd wraz z większościami akcjonariuszami wdraża program restrukturyzacyjny obejmujący:

Restrukturyzację kosztową

- redukcję zatrudnienia i optymalizację kosztów administracyjnych,
- rozwiązanie nierentownych umów,
- ograniczenie kosztów stałych o [procent/kwota].

Restrukturyzację finansową

- spłaty zobowiązań kredytowych i ograniczenie tym samym kosztów finansowych
- uzyskanie od głównego akcjonariusza listu wsparcia finansowego,

Zmianę modelu biznesowego

Spółka koncentruje się obecnie na:

- działalności handlowej/dystrybucyjnej tarcicy i elementów drewnianych wykorzystując posiadane bardzo dobre rozeznanie rynku
- rozpoczęciu działalności związanej z nowoczesnymi źródłami energii poprzez nabycie po dokapitalizowaniu przez głównych akcjonariuszy projektu i budowę biogazowni w Lewinie Brzeskim o mocy 1MW i rozwijaniu kompetencji w kierunku produkcji zielonej energii zarówno elektrycznej jak i ciepłej. Główni akcjonariusze posiadają projekt oraz grunt o powierzchni 3 ha i pozwolenie budowlane na budowę 1 MW biogazowni. Obecnie w trakcie przygotowania jest proces finansowania instalacji. Budowa instalacji pozwoli na produkcję 1 MW energii elektrycznej na potrzeby własne oraz na odsprzedaż, 1 MW energii ciepłej wykorzystanej na własne potrzeby tj. suszenie tarcicy oraz materiałów sypkich np. trociny do produkcji pelletu.
- budowie farmy fotowoltaicznej na wniesionych do Spółki gruntach o mocy 2MW w celach sprzedaży.
- produkcji pelletu drzewnego w oparciu o materiał pozyskany przede wszystkim od większościowych akcjonariuszy – materiał odpadowy po produkcji stolarskiej

Nowy model działalności charakteryzuje się:

- niższą kapitałochłonnością,
- mniejszym ryzykiem operacyjnym,
- wyższą marżowością.

Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego Spółka jako źródła finansowania przyjmuje deklarację wsparcia od akcjonariusza większościowego oraz prowadzi rozmowy dotyczące pozyskania nowego inwestora.

Na dzień sporządzenia sprawozdania nie istnieją podstawy do likwidacji lub upadłości, gdyż:

- nie została podjęta uchwała o likwidacji,
- nie toczy się postępowanie upadłościowe ani restrukturyzacyjne,
- kapitały spółki są dodatnie
- Spółka nie posiada przeterminowanych zobowiązań finansowych, a Zarząd nie stwierdził trwałej utraty zdolności do wykonywania wymagalnych zobowiązań.

Mając na uwadze:

- wdrożony plan restrukturyzacyjny,
- zmianę modelu biznesowego,
- zabezpieczone lub negocjowane źródła finansowania,

Zarząd stwierdza, że pomimo wystąpienia przesłanek wskazujących na istotną niepewność, przyjęcie założenia kontynuacji działalności przy sporządzaniu sprawozdania finansowego jest zasadne.

Zarząd KLON S.A. dziękuje Członkom Rady Nadzorczej, Pracownikom oraz Współpracownikom Spółki za wysiłek włożony w jej rozwój, a także Akcjonariuszom za zaufanie jakim nas obdarzyli.

Roland Steyer
Prezes Zarządu KLON S.A.

WYBRANE DANE FINANSOWE

WYBRANE DANE FINANSOWE	PLN (tys.)		EUR (ths)	
	2024	2025	2024	2025
Przychody netto ze sprzedaży	22 198	15 927	5 157	3 759
Zysk (strata) ze sprzedaży	-1 766	-3 626	-410	-856
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-3 617	-3 328	-840	-785
Zysk (strata) netto	-3 926	-3 840	-912	-906
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	1 245	-1 519	289	-358
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-1 334	6 882	-310	1 624
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	549	-5 899	128	-1 392
Przepływy pieniężne netto razem	460	-536	107	-126
Aktywa razem	18 853	6 299	4 412	1 487
Zobowiązania długoterminowe	5 505	1 437	1 288	339
Zobowiązania krótkoterminowe	8 853	4 500	2 066	1 062
Rezerwy na zobowiązania	261	48	61	11
Kapitał własny	4 145	275	970	65
Kapitał zakładowy	2 343	2 343	548	553
Liczba akcji (tys. szt.)	23 430	23 430	23 430	23 430
Wartość księgowa na jedną akcję	0,80	0,27	0,19	0,06
Rozwodniona wartość księgowa na jedną akcję	0,80	0,27	0,19	0,06
Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą	- 0,17	- 0,16	- 0,04	- 0,04
Rozwodniony zysk (strata) na jedną akcję zwykłą	- 0,17	- 0,16	- 0,04	- 0,04

Podstawowe pozycje sprawozdania finansowego przeliczono na EUR według kursów średnich, ustalonych przez Narodowy Bank Polski zgodnie z przedstawioną poniżej zasadą:

a) Bilans według kursu obowiązującego na ostatni dzień odpowiedniego okresu:

- na dzień 31 grudnia 2024 r. średni kurs wynosił – 4,2730;
- na dzień 31 grudnia 2025 r. średni kurs wynosił – 4,2267;

b) Rachunek zysków i strat oraz rachunek przepływów pieniężnych według kursów średnich w odpowiednim okresie, obliczonych jako średnia arytmetyczna kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie:

- średnia arytmetyczna w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. – 4,3042;
- średnia arytmetyczna w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. – 4,2372;

Przeliczenia dokonano poprzez podzielenie wartości wyrażonych w tysiącach złotych, przez kurs wymiany.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI KLON SA W
ROKU OBROTOWYM 2025 WRAZ Z OŚWIADCZENIEM O
STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO**

Nowa Świeta, 18.03.2026 r.

1. Podstawowe dane o Emitencie

Dane teledadresowe

Nazwa (firma): KLON Spółka Akcyjna
Kraj: Polska
Siedziba: Nowa Świeta
Adres: 77-400 Złotów, Nowa Świeta 78, Polska
Numer KRS: 0000383589
Oznaczenie Sądu: Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda, IX Wydział Gospodarczy KRS
REGON: 570508174
NIP: 767-00-00-023
Telefon: +48 67 263 64 05
Fax: +48 67 263 65 25
Pocztą e-mail: klon@klon.net.pl
Strona www: www.klon.net.pl

Emitent został utworzony na czas nieoznaczony.

Wskazanie przepisów prawa, na podstawie których został utworzony Emitent i funkcjonuje obecnie.

Emitent został utworzony poprzez przekształcenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych.

Poprzednik prawny Emitenta w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 9 maja 2002 r. przez Sąd Rejonowy w Poznaniu – Nowe Miasto i Wilda, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000110869.

Uchwałę o przekształceniu podjęło Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki pod firmą KLON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w dniu 15 marca 2011 r. (Akt Notarialny został sporządzony przez notariusza Katarzynę Podmokły w Kancelarii Notarialnej w Jastrowiu – Rep. A nr 847/2011).

Emitent w formie spółki akcyjnej został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 14 kwietnia 2011 r. przez Sąd Rejonowy w Poznaniu – Nowe Miasto i Wilda, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000383589.

Kapitał zakładowy oraz struktura akcjonariatu na 31 grudnia 2025 r.

Na dzień sporządzenia niniejszego Dokumentu zarejestrowany kapitał zakładowy Emitenta wynosi 2 343 000,00 PLN (dwa miliony trzysta czterdzieści trzy tysiące złotych) i dzieli się na:

- 1 500 000 (milion pięćset tysięcy) akcji zwykłych serii A o wartości nominalnej 0,10 (dziesięć groszy) każda,
- 18 450 000 (osiemnaście milionów czterysta pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii B, o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda,
- 980 000 (dziewięćset osiemdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii C, o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda.
- 2 500 000 akcji w (dwa miliony pięćset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D, o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda.

Kapitał zakładowy został opłacony w pełni.

Na dzień sporządzenia raportu struktura akcjonariatu przedstawiała się następująco:

	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale	Udział w głosach
AMERA SA	11 070 916	11 070 916	47,25%	47,25%
T5 Sp. zoo	3 927 736	3 927 736	16,76%	16,76%

OIPT Sp. z o.o.	4 972 104	4 972 104	21,22%	21,22%
Pozostali	3 459 244	3 459 244	14,77%	14,77%
SUMA	23 430 000	23 430 000	100%	100%

Zarząd Spółki oraz Rada Nadzorcza.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Zarząd Spółki składał się z:

Roland Steyer – Prezes Zarządu

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 30 grudnia 2025 r. funkcję Prezesa Zarządu pełnił Adam Koneczny.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Rada Nadzorcza składała się z:

Aneta Kusiak-Guzik – Członek Rady Nadzorczej

Aneta Narejko – Członek Rady Nadzorczej

Miłosz Świerk – Członek Rady Nadzorczej

Daniel Masłowski – Członek Rady Nadzorczej

W roku 2025 nie korzystano z usług autoryzowanego doradcy, a wynagrodzenie biegłego rewidenta z tytułu badania sprawozdania finansowego za rok 2025 ustalone zostało w ramach stawek rynkowych.

2. Krótki opis historii Emitenta wraz z ważniejszymi wydarzeniami.

Spółka powstała w 1990 r. poprzez wykupienie części zakładu po upadłym Pilskim Przedsiębiorstwie Przemysłu Drzewnego w Pile. Od tego czasu Spółka systematycznie rozwijała swoje moce produkcyjne i rozbudowywała park maszynowy. W 2002 r. została zarejestrowana jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a w roku 2011 przekształcona w spółkę akcyjną. W tym samym roku rozpoczęto notowania spółki na parkiecie Newconnect. Do dnia dzisiejszego głównym przedmiotem działalności spółki była produkcja tarcicy (bukowej, dębowej, jesionowej, olchowej i sosnowej) w różnych postaciach tj. mokrej i suchej zarówno nieobrzynanej, obrzynanej jak i ostrokrawężnej.

3. Informacja o oddziałach i spółkach zależnych oraz powiązaniach kapitałowych i organizacyjnych Emitenta

W roku 2025 w strukturze organizacyjnej znajdował się tartak z suszarniami w Nowej Świętej, prowadzący produkcję tarcicy i elementów drewnianych. Powierzchnia zakładu to około 5 ha, hale produkcyjne zajmują 3 000 m². Siedziba Spółki zlokalizowana jest w Nowej Świętej nr 78 w okolicy Złotowa. Obecnie Spółka wydzierżawia hale magazynowe pod tym samym adresem.

4. Podstawowe informacje o produktach, towarach lub usługach, wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych grup produktów, towarów i usług w przychodach ze sprzedaży ogółem

Podstawowe kategorie sprzedawanych towarów i usług Emitenta

Produkcja tarcicy drewna liściastego i iglastego - tarcica jest to produkt powstały w procesie przetarcia, czyli rozpiłowania drewna okrągłego (pień lub element korony drzewa bez wierzchołka i gałęzi). KLON S.A. posiadał park maszynowy pozwalający na produkcję wszystkich rodzajów tarcicy zarówno pod względem grubości tj. od 19 mm do 80 mm, jak i przetworzenia.

Tarcica jest podstawowym produktem wykorzystywanym w szeroko rozumianej branży drzewnej oraz sektorach wykorzystujących drewno. Mowa tutaj o produkcji mebli i podłóg, okien, drzwi, elementów dekoracyjnych w mieszkalnictwie i przemyśle motoryzacyjnym.

Tarcicę stosuje się również w branży budowlanej oraz papierniczej. Coraz częściej ze względu na normy ekologiczne surowiec drzewny wykorzystywany jest w branży energetycznej.

Emitent sprzedaje wszystkie klasy tarcicy.

5. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa.

Podstawowe dane finansowe

DANE FINANSOWE (w PLN)	2024	2025	Zmiana w %
Przychody netto ze sprzedaży	22 198 187,63	15 927 013,67	-28%
EBITDA	-1 860 592,57	-2 062 468,46	11%
Amortyzacja	1 756 895,77	1 265 288,98	-28%
Zysk na sprzedaży	-1 766 306,10	-3 626 264,98	105%
Zysk netto	-3 925 981,28	-3 840 464,11	-2%
Aktywa trwałe	10 667 900,96	2 629 938,96	-75%
Aktywa obrotowe	8 184 764,79	3 669 206,89	-55%
Kapitały własne	4 144 993,16	274 654,80	-93%
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	14 707 672,59	6 024 491,05	-59%
Zobowiązania długoterminowe	5 505 207,96	1 437 088,35	-74%
Zobowiązania krótkoterminowe	8 852 628,23	4 500 179,22	-49%

Spadek sprzedaży jest efektem znacznego spadku cen sprzedawanych wyrobów do poziomów akceptowalnych na rynku jak i wolumenów ilościowych. Przy nieadekwatnym do spadku cen sprzedawanych wyrobów do kształtowania się cen surowca Spółka odnotowała stratę na sprzedaży na poziomie ponad 3,6 mln zł. Przez rosnące koszty produkcji tj. wynagrodzenia jednostkowe na pracownika, koszty nośników energii, ceny surowca Spółka nie miała możliwości wygenerować korzystnego wyniku finansowego.

Wybrane wskaźniki finansowe.

Wskaźnik	Formuła wskaźnika	Wartości zalecane	2024	2025
Długu	$\frac{\text{Kapitał obcy}}{\text{Kapitał własny}}$	<233%	354,8%	2193,5%
Ogólnego zadłużenia	$\frac{\text{Kapitał obcy}}{\text{Pasywa ogółem}}$	<70%	78,0%	95,6%
Płynności bieżącej	$\frac{\text{Zapasy} + \text{należn. krótk.} + \text{inw. krótk.}}{\text{Zobowiązania krótk.}}$	1,4-2,0	0,92	0,81
Płynności szybkiej	$\frac{\text{Należn. krótk.} + \text{inw. krótk.}}{\text{Zobowiązania krótk.}}$	0,8-1,0	0,51	0,78
Rentowność sprzedaży	$\frac{\text{Wynik ze sprzedaży}}{\text{Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów}}$	max	-8,0%	-22,8%
Rentowność netto sprzedaży	$\frac{\text{Wynik netto}}{\text{Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów}}$	max	-17,7%	-24,1%
Rotacja należności w dniach	$\frac{\text{Średnia wartość należności z tytułu dostaw i usług w ciągu roku} * 365}{\text{Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów}}$	-	55	74
Rotacja zapasów w dniach	$\frac{\text{Średnia wartość zapasów w ciągu roku} * 365}{\text{Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów}}$	-	86	43
Rotacja zobowiązań w dniach	$\frac{\text{Średnia wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług w ciągu roku} * 365}{\text{Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów}}$	-	45	48
Okres konwersji gotówki w dniach	$\text{Rotacja należności} + \text{Rotacja zapasów} - \text{Rotacja zobowiązań}$	min	96	70

Wszystkie wskaźniki finansowe w 2025 r. uległy pogorszeniu, co jest wynikiem znacznego pogorszenia sytuacji w branży i na rynkach drzewnych.

Wybrane wskaźniki niefinansowe.

Na koniec 2024 r. Spółka zatrudniała 49 pracowników, a na koniec roku 2025 r. – 8 pracowników. Nieobecności w pracy wyniosły w 2025 r. - 850 dni kalendarzowych (rok 2024 – 1204 dni kalendarzowych).

W okresie 12 m-cy 2024 r. Spółka zakupiła 18,9 tys. m3 drewna okrągłego (spadek o 14,9 % w porównaniu do 2024 r. – 22,2 tys. m3).

6. Opis zdarzeń istotnie wpływających na działalność jednostki, które nastąpiły w okresie objętym sprawozdane jak i po jego zakończeniu do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

W 2025 r. przychody ze sprzedaży były niższe o 28% od przychodów ze sprzedaży w analogicznym okresie roku poprzedniego. Spółka odnotowała na sprzedaży 3,8 mln straty w porównaniu do 1,8 mln zł straty w roku 2024. Strata spowodowana jest wzrostem kosztów działalności (wzrost wynagrodzeń, cen energii, usług transportowych), ale także ciągłym spadkiem cen sprzedażowych przy utrzymujących się na stałym poziomie cenach zakupu surowca.

Sytuacja Spółki nadal nie odbiega od sytuacji w całej branży. Przy pogarszającej się rentowności firm z branży meblarskiej w Polsce, coraz trudniejsza jest także sytuacja w sektorze drzewnym. W 2024 i 2025 roku rentowność tej branży spadła do najniższego poziomu od 2010 roku. Podniesienie ceł na wyroby z Chin powoduje masowy napływ chińskich mebli do Europy. Mówimy już o wzroście importu w ostatnich 12 miesiącach na poziomie 35%. To powoduje wzrost kosztów surowca i zmiany w profilu działalności wielu firm. Nadal na rynku od 2024 r. z powodu decyzji środowiskowych, które ograniczyły pozyskiwanie drewna w Lasach Państwowych, mamy realny deficyt surowca oferowanego w Lasach Państwowych. Ministerstwo środowiska wprowadza kolejne ograniczenia obszarów przeznaczonych do pozyskania drewna np. tak jak ostateczna ustawa dotycząca założenia Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry. Rosnące długi branży oraz zatory płatnicze spowodowały, że instytucje finansowe traktują sektor jako podwyższonego ryzyka i wycofują się z finansowania.

Jednakże Zarząd KLON S.A. uwzględnił taki rozwój sytuacji w swoich przewidywaniach i w wyniku prowadzonych od początku roku starań i podjętych decyzji zabezpieczył środki na spłatę zdecydowanej większości zobowiązań zarówno finansowych, fiskalnych jak i handlowych. Zrestrukturyzowana Spółka powinna od przyszłego roku początkowo ograniczyć stratę do zera, a po poprawie sytuacji w branży nadal prowadzić na mniejszą skalę, ale rentowną działalność w branży drzewnej. Dlatego Akcjonariusze Spółki postanowili nie odbiegać całkiem od działalności drzewnej, a jedynie ją zreorganizować, dofinansować i na jej bazie kapitałowo-organizacyjnej poszerzyć ją o inne rodzaje działalności.

7. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W 2025 r. nie podejmowano działalności w zakresie badań i rozwoju.

8. Informacje o wszczętych wobec Emitenta postępowaniach: ugodowym, arbitrażowym lub egzekucyjnym, jeżeli wynik tych postępowania ma lub może mieć istotne znaczenie dla działalności Emitenta

Wedle wiedzy Emitenta, wobec Emitenta nie zostało wszczęte ani nie toczy się żadne postępowanie ugodowe, arbitrażowe ani egzekucyjne, którego wynik ma lub może mieć istotne znaczenie dla działalności Emitenta.

9. Nabycie akcji własnych.

W 2025 r. Spółka nie nabyła akcji własnych.

10. Informacje o posiadanych oddziałach.

Spółka nie posiada oddziałów.

11. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.

Zarząd Spółki KLON S.A. nie publikował prognoz na 2025 r.

12. Informacja o instrumentach finansowych oraz ocena wraz z uzasadnieniem zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Spółka korzysta z kredytów i pożyczek, z którymi jest związane ryzyko stopy procentowej. W przypadku finansowania w walucie obcej Spółka jest dodatkowo narażona na ryzyko walutowe.

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. łączna wartość aktywów zbywalnych wyniosła 6,3 mln zł wobec zobowiązań na kwotę niespełna 6,0 mln zł, co stanowi 100 % i pokrywa w całości zobowiązania Spółki.

KLON S.A. na bieżąco wywiązuje się z zaciągniętych zobowiązań względem kontrahentów, banków jak i obciążeń publiczno-prawnych. Nie występują żadne zagrożenia w zakresie zdolności do wywiązywania z zaciągniętych zobowiązań.

13. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla przewidywanego rozwoju przedsiębiorstwa.

Do głównych uwarunkowań zewnętrznych należą:

- polityka sprzedażowa i cenowa Lasów Państwowych. Jako że głównym czynnikiem kosztowym jest drewno okrągłe nabywane w 99% w tych właśnie lasach, a zakupy odbywają się na podstawie czteromiesięcznych umów,
- monopolistyczna pozycja Lasów Państwowych która może w przyszłości przełożyć się na ponad standardowy wzrost oraz ustalenia cen lub kierunków sprzedaży niezgodnie z regułami wolnego rynku
- koniunktura w na rynkach europejskich i chińskim
- kursy walutowe decydujące o cenach sprzedaży w kraju z powodu zagranicznej konkurencji, które obecnie są bardzo korzystne dla eksporterów
- stopy procentowe, które przy poziomach zadłużenia wymaganego do utrzymania zapasów na odpowiednim poziomie są znaczną pozycją kosztową.

Do głównych uwarunkowań wewnętrznych zaliczają się:

- elastyczne możliwości handlowe pozwalające na sprzedaż w krótkim czasie zarówno ilości kontenerowych jak i małych zleceń na specjalne zamówienie
- możliwość sprzedaży pod zamówienie klienta zarówno pod względem ilości jak i rodzaju asortymentu,
- możliwość zwiększenia mocy sprzedażowych odnośnie tarcicy i elementów,

14. Czynniki ryzyka

Ryzyko niewystarczającej podaży drewna w Polsce i wzrostu kosztów zakupu surowca

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe co roku decyduje o ilości drewna przeznaczanej do sprzedaży w rozbiciu na regionalne dyrekcje. Istnieje ryzyko, że w określonym roku ilość surowca, którą będzie można uzyskać poprzez jego zakup od Lasów Państwowych okaże się niewystarczająca dla zaspokojenia potrzeb Emitenta. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji konieczne stanie się poszukiwanie dostawców drewna na rynkach zagranicznych, co jednak może wiązać się z poniesieniem wyższych kosztów zakupu surowca, a tym samym pogorszeniem rentowności działalności Emitenta.

Ryzyko związane z kształtowaniem się cen drewna

Minimalne ceny drewna oferowanego w przetargach ograniczonych oraz aukcjach internetowych są ustalane przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Ze względu na fakt, że dla Emitenta jest to najważniejszy sposób pozyskiwania surowca znaczące podniesienie jego ceny przez Lasy Państwowe wywoła jednocześnie istotny wzrost kosztów prowadzenia działalności. Dane historyczne wskazują, że na rynku drewna utrzymuje się tendencja wzrostowa – średnie ceny drewna wzrastały nieprzerwanie od 2003 roku. Wprawdzie w 2012 roku został odnotowany spadek cen, aczkolwiek należy go wiązać z kryzysem gospodarczym, który znacząco wpłynął na sytuację w całej gospodarce. O tym, że nie było to stałe odwrócenie tendencji wzrostowej świadczy też fakt, że w latach 2014-2016 ceny drewna sprzedawanego przez Lasy Państwowe osiągnęły średnio około 230 PLN/m³. Wzrost cen drewna jest związany ze stanem nierównowagi popytu i podaży na rynku tego surowca. Szczególnie ważnym czynnikiem jest w szczególności wzrost konkurencji w zakresie zakupu surowca wywoływany poprzez zakup drewna w Polsce przez przedsiębiorstwa zagraniczne. Drewno i jego pozostałości są wykorzystywane m.in. przez elektrownie. Elektrownie przejawiają zainteresowanie drewnem z racji otrzymywania dopłat za wytwarzanie ciepła z ekologicznych surowców (wynika to z unijnych regulacji Unii Europejskiej dotyczących wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych). Ten czynnik ryzyka może ograniczyć wejście w życie rozporządzenia Ministra Gospodarki „w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia, uiszczania opłaty zastępczej, zakupu energii elektrycznej i ciepła wytworzonych w odnawialnych źródłach energii oraz obowiązku potwierdzenia danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnym źródle energii”. Znajduje się w nim zapis, zgodnie z którym za energię uzyskiwaną ze źródeł odnawialnych nie można uznać tej pozyskanej z drewna pełnowartościowego. Nie są to jednak przepisy obecnie obowiązujące, a i ich wejście w życie jest niepewne.

Ryzyko załamania się rynku w wyniku ogólnoswiatowej katastrofy

Byliśmy świadkami pandemii koronawirusa COVID 19, a obecnie jesteśmy świadkami wojny w Ukrainie i na Bliskim Wschodzie. Tak obecnie jak i w przyszłości tego typu zdarzenia mogą mieć wpływ na globalne załamanie się łańcucha dostaw, a tym samym przełożyć się na znaczne starty spowodowane brakiem zapłaty za dostarczone towary czy brakiem popytu na wyroby z drewna.

Ryzyko związane z istniejącą na rynku konkurencją

Działalność przedsiębiorstwa zajmującego się przetwórstwem drewna jest narażona na ryzyko związane z konkurencją. Na wyniki finansowe Emitenta może mieć istotny wpływ polityka cenowa konkurencji, polegająca na oferowaniu po niższej cenie produktów porównywalnych jakościowo do oferowanych przez Emitenta. Może to spowodować konieczność obniżenia cen oferowanych wyrobów, realizację niższej marży, a w konsekwencji obniżenie wyniku finansowego Emitenta. W województwie wielkopolskim i sąsiadujących województwach (pomorskim, zachodniopomorskim i kujawsko-pomorskim) mają swoje siedziby inne przedsiębiorstwa zajmujące się podobną działalnością, charakteryzujące się wysoką wielkością przetarcia drewna. W powiecie szczecineckim sąsiadującym bezpośrednio z powiatem złotowskim, gdzie Emitent ma swoją siedzibę, ma siedzibę notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie spółka KPPD – Szczecinek SA oraz Kronospan Szczecinek. Istnieje też duża grupa mniejszych firm w branży,

w której funkcjonuje Emitent. Ponadto relatywnie niskie bariery wejścia do branży mogą skutkować pojawieniem się w przyszłości nowych konkurentów.

Ryzyko kursu walutowego w działalności operacyjnej

Emitenta realizuje część przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na rynkach zagranicznych. Zagraniczne transakcje sprzedażowe denominowane były w dolarach amerykańskich (USD) oraz w walucie zagranicznej będącej prawnym środkiem płatniczym w Unii Gospodarczej i Walutowej, tj. euro (EUR). Spółka nie wykorzystywała i nie wykorzystuje technik wewnętrznych osłony przed ryzykiem kursowym w postaci kompensowania należności i zobowiązań, a także wpływów i wydatków w walucie zagranicznej (większość wydatków jest ponoszonych w PLN). Emitent wykorzystuje transakcje zabezpieczające w postaci zawieranych forwardów.

Ryzyko nieterminowego spływu należności oraz ryzyko płynności

Emitent przy sprzedaży stosuje odroczone terminy płatności. Jest w związku z tym narażony na ryzyko związane z niewypłacalnością lub nieterminowym realizowaniem należności przez kontrahentów. Znaczący przyrost łącznej wartości niespłaconych należności może skutkować pogorszeniem się stanu płynności finansowej i obniżeniem sprawności działania na rynku. W przypadku wydłużenia terminów spływu należności koniecznością może stać się znalezienie nowych źródeł finansowania krótkoterminowego, aby móc utrzymać poziom płynności pozwalający na pokrycie bieżących wydatków związanych z prowadzoną działalnością. Jednakże nie ma pewności, że uda się pozyskać dodatkowe źródła finansowania ani że w przypadku ich pozyskania uda się wynegocjować zadowalające warunki.

Ekspozycję na problemy płynności zwiększają narzucone Emitentowi warunki płatności za dostawy drewna. Na Emitencie ciąży obowiązek zabezpieczenia transakcji (na przykład za pomocą gwarancji bankowej bądź ubezpieczenia), a płatność za zakupione drewno jest realizowana w relatywnie krótkim terminie od dostawy (14-dniowym, 21-dniowym lub 30-dniowym). W przypadku wydłużenia na wniosek Emitenta terminu powyżej 30 dni pobierane są ustawowe odsetki. Ponadto warunkiem przystąpienia Emitenta do przetargu jest wpłacenie wadium, którego wartość jest uzależniona od wielkości oferty na zakup drewna i może wynieść 3, 15 bądź 30 tysięcy PLN. Wpłata wadium jest również wymagana od Emitenta przy zakupie drewna z wykorzystaniem serwisu „e-drewno”. Może ono wynosić 4 tysiące PLN, co pozwala na złożenie ofert zakupu w ilości do 100 m³ bądź 120 tysięcy PLN, co umożliwia składanie ofert bez ograniczeń ilościowych. W związku z tym dla Emitenta bardzo istotny jest dostęp do krótkoterminowych źródeł finansowania. Okresowe trudności w dostępie do finansowania mogą uniemożliwić terminowe regulowanie zobowiązań Emitenta względem Lasów Państwowych, co może z kolei zagrozić ciągłości działalności operacyjnej Emitenta.

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Sprzedaż przedsiębiorstw z branży, do której należy Emitent cechuje się sezonowością, czego skutkiem powinny być wahania przychodów ze sprzedaży w ciągu roku. Za okres zmniejszonej sprzedaży dla przedsiębiorstw zajmujących się przetwarzaniem drewna można uznać sezon letni (miesiące lipiec i sierpień). Wśród przyczyn takiego stanu rzeczy można upatrywać sezon urlopowy oraz niższą podaż drzewa liściastego w wyższych klasach w tym okresie, jako że najlepsze jakościowo drewno wycinane jest w okresie od jesieni do wiosny.

Ryzyko pożarowe

W działalności przedsiębiorstwa zajmującego się przetwarzaniem drewna istnieje ryzyko pożarowe. Szczególne niebezpieczeństwo wywołuje specyfika wytwarzanych wyrobów łatwopalnych. Skutkiem pożaru byłyby przestój w procesie produkcyjnym zakładu, którego by ono dotyczyło oraz poważne straty w zapasach posiadanych przez Emitenta, które z racji specyficznego trybu sprzedaży drewna trudno byłoby szybko uzupełnić.

Ryzyko zniszczenia i kradzieży

Emitent w związku z prowadzoną przez siebie działalnością utrzymuje duże zapasy drewna okrągłego oraz tarcicy mokrej. Wiąże się z tym ryzyko ich zniszczenia bądź kradzieży. W celu zabezpieczenia się przed tym czynnikiem ryzyka Emitent wykupił odpowiednie polisy ubezpieczeniowe. Polisy obejmują ochroną przed kradzieżą zakłady w Nowej Świątwej i Jastrowiu, w tym także maszyny i urządzenia. Tym niemniej należy wziąć pod uwagę, że ewentualne odszkodowanie wypłacane na podstawie polisy ubezpieczeniowej mogłoby nie pokryć wszystkich strat Emitenta wywołanych zniszczeniem bądź kradzieżą.

Ryzyko związane z wypadkami przy pracy

Nie można wykluczyć, że w czasie działalności dojdzie do wypadków z udziałem pracowników. Nie można również wykluczyć wystąpienia przez poszkodowanego pracownika na drogę sądową w celu otrzymania odszkodowania, co w przypadku wyroku zasądzonego odszkodowanie mogłoby mieć istotny negatywny wpływ na wynik finansowy Emitenta. Emitent wskazuje jednak, że w jego zakładach produkcyjnych obowiązują wymagane prawem standardy bezpieczeństwa pracy.

Ryzyko związane z brakiem i utratą wykwalifikowanych pracowników

Swoją działalność Emitent w dużej mierze opiera na umiejętnościach i doświadczeniu kadry pracowniczej. Ewentualna utrata wysoko wykwalifikowanych pracowników może odbić się negatywnie na dalszym funkcjonowaniu Emitenta na rynku i utrudnić sprawny przebieg procesu produkcyjnego. Wzrost konkurencji wśród pracodawców w walce o kluczowych pracowników, a także deficyt na rynku pracy będący efektem m.in. emigracji mogą skutkować również wzrostem kosztów zatrudnienia poprzez czasowe zwiększenie kosztów działalności (wynagrodzeń, kosztów szkoleń nowych pracowników z zakresu procesu produkcyjnego, a także kosztów przestojów). Zwłaszcza otwarcie dla polskich pracowników europejskiego rynku pracy, oferującego korzystniejsze warunki płacowe może skutkować pogorszeniem się sytuacji pod tym względem. Szczególnie zagrożone są zachodnie rejony Polski, bezpośrednio sąsiadujące z Niemcami. Należy też wskazać, że rozwój Emitenta może powodować w przyszłości konieczność zatrudniania nowych pracowników. W przypadku braku możliwości zatrudnienia nowych pracowników w kraju na akceptowanych przez Emitenta warunkach, konieczne może stać się sprowadzanie pracowników z zagranicy, głównie z krajów położonych na wschód od Polski. Wiąże się to jednak z koniecznością uzyskania przez nich niezbędnych pozwoleń na pracę, a także z problemami związanymi z adaptacją do nowych warunków (kwestia bariery językowej).

Ryzyko związane z utratą kadry zarządzającej

Grupą pracowników istotną z punktu widzenia rozwoju Emitenta jest kadra zarządcza odpowiedzialna za realizację strategii Emitenta. Zaprzestanie współpracy z Emitentem przez osoby należące do kadry zarządzającej (w szczególności przez Prezesa Zarządu związanego ze Spółką od wielu lat) może spowodować trudności w realizacji strategii. Ryzyko rotacji na stanowisku Prezesa Zarządu jest ograniczone w związku z faktem, że jest on akcjonariuszem od wielu lat zawodowo związanym ze Spółką.

Ryzyko stopy procentowej

Emitent posiada zadłużenie zarówno krótko- jak i długoterminowe o oprocentowaniu zmiennym. Ewentualny wzrost rynkowych stóp procentowych będzie miał wpływ na koszty finansowania, a tym samym na rentowność netto prowadzonej działalności. Emitent nie wykorzystuje instrumentów zabezpieczających przed tym rodzajem ryzyka. Należy podkreślić, że ryzyko to jest szczególnie istotne w związku ze znacznym wskaźnikiem zadłużenia Emitenta oraz wysokim poziomem kosztów obsługi zobowiązań w relacji do generowanego zysku z działalności operacyjnej. W związku z tym, że Emitent wykorzystuje maszyny i urządzenia na podstawie umowy leasingu, istnieje również zagrożenie, że w przypadku podniesienia stóp procentowych dla waluty będącej denominatorem rat leasingowych (a także wzrostu kursu waluty będącej denominatorem rat leasingowych), Emitent utraci zdolność do wywiązywania się z płatności okresowych względem leasingodawcy. W skrajnym wypadku mogłoby to skutkować utratą przez Emitenta możliwości wykorzystania leasingowanych maszyn i urządzeń w działalności operacyjnej.

Ryzyko związane z ograniczeniem wypłaty dywidendy

Emitent już kilkakrotnie wypłacił dywidendę. W przyszłości podejmowanie uchwał w zakresie wypłaty dywidendy będzie uzależnione od wielu okoliczności, w tym w szczególności od: osiąganych zysków i płynności finansowej Emitenta. Możliwe, że Emitent będzie zawierał w przyszłości umowy kredytowe zawierające postanowienia ograniczające albo zakazujące wypłatę dywidendy przez Emitenta w określonych sytuacjach. Podjęcie decyzji o wypłacie dywidendy nie będzie w takich okolicznościach proponowane przez Zarząd, gdyż mogłoby to stanowić naruszenie umowy kredytowej, a w konsekwencji prowadzić do żądania banku spłaty tego kredytu przez Emitenta.

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Na możliwość realizacji przez Emitenta zaplanowanych wyników finansowych oddziałują w istotnym stopniu czynniki makroekonomiczne, determinujące zarówno przychody, jak i poziom kosztów Emitenta. Do czynników tych można zaliczyć: dynamikę produktu krajowego brutto, dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych i sektorze przedsiębiorstw, stopę inflacji czy też stopę bezrobocia. Z punktu widzenia Emitenta znacznie mają zmiany tych czynników występujące zarówno w krajach będących miejscem sprzedaży wyrobów Emitenta, jak i w kraju wytwarzania produktów, tj. w Polsce. Niekorzystne zmiany wskaźników makroekonomicznych (pogorszenie dynamiki wzrostu gospodarczego, zmniejszenie wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych i sektorze przedsiębiorstw, wzrost stopy inflacji czy stopy bezrobocia) mogą wpłynąć na spadek liczby zamówień realizowanych przez Emitenta, zarówno ze strony odbiorców krajowych, jak i zagranicznych. To z kolei może negatywnie wpłynąć na relację przychodów do kosztów, a tym samym na wyniki finansowe Emitenta.

Ryzyko związane z obowiązującymi przepisami prawa w Polsce i na rynkach eksportowych Emitenta

Niekorzystny wpływ na Emitenta mogą wywierać zmiany przepisów prawa lub jego interpretacji, a także niespójność obowiązującego systemu prawnego, w tym prawa podatkowego. Ewentualne zmiany przepisów prawnych, w szczególności w zakresie działalności gospodarczej, opodatkowania, ochrony środowiska, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych mogą negatywnie oddziaływać na Emitenta w sposób bezpośredni oraz pośredni, tj. oddziałując negatywnie na odbiorców produktów oferowanych przez Emitenta. Wejście w życie nowych przepisów prawnych może wiązać się z problemami interpretacyjnymi, wynikającymi z niekonsekwentnego orzecznictwa sądów oraz niejednorodnych interpretacji przyjmowanych przez organy administracji publicznej. Ryzyko to może również wystąpić w sytuacji niewystąpienia zmian legislacyjnych, ale zmiany nastawienia organów administracji przy interpretacji obowiązujących przepisów prawa. Wspomniane ryzyko dotyczy wszystkich systemów prawnych, w których działa Emitent, tj. Polski oraz rynków eksportowych. Materializacja omawianego ryzyka może negatywnie oddziaływać na wynik finansowy poprzez zwiększenie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej w formie kosztów dostosowań do nowych przepisów prawnych (w tym kosztów usług konsultingowych), opłat pobieranych i kar nakładanych przez organy administracji publicznej, a także poprzez zmniejszenie przychodów (w związku z negatywnym wpływem zmian legislacyjnych na popyt ze strony odbiorców).

Ryzyko związane z interpretacją przepisów podatkowych

Ryzyko podatkowe w Polsce jest wyższe niż w krajach rozwiniętych, w których systemy podatkowe są bardziej stabilne. Przepisy podatkowe w Polsce ulegają częstym zmianom, ponadto nadal są w fazie dostosowywania do przepisów Unii Europejskiej. Wciąż brakuje ich precyzyjnej interpretacji, a działania organów skarbowych, jak i decyzje sądów są niejednorodne. Zakres zmian, ich treść oraz trudności interpretacyjne w stosowaniu nowych regulacji stanowią utrudnienie w prowadzeniu działalności gospodarczej, a w szczególności w planowaniu tej działalności pod kątem podatkowym. Niestabilność systemu podatkowego i związane z nią próby wprowadzania uregulowań mogą okazać się niekorzystne dla Emitenta, co w konsekwencji może przełożyć się na pogorszenie wyników finansowych. Możliwe różnice w interpretacji przepisów prawnych zwiększają wymienione ryzyko – w razie nieprawidłowego odczytania i zastosowania się spółki do obowiązujących wymogów organy podatkowe uprawnione są do nakładania

wysokich kar, które mogą mieć znaczny wpływ na wyniki finansowe osiągane przez Emitenta. Nie przewiduje się realizacji zagrożenia wynikającego z nieprawidłowości podatkowych, jednak nie można go zupełnie wykluczyć. Czynnikiem ograniczającym ryzyko w obszarze prawa podatkowego może być praktyka występowania przez Emitenta do właściwych organów podatkowych z wnioskiem o przedstawienie opinii w sprawie określonej interpretacji przepisów.

Ryzyko związane z europejskimi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska

Nie można wykluczyć, że w przyszłości obowiązujące w Unii Europejskiej przepisy dotyczące zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom środowiska i kontroli tych zanieczyszczeń zostaną zmienione w sposób niekorzystny dla branży przetwórstwa drzewnego w Polsce. Nie można wykluczyć, że ewentualne zmiany będą polegały na zaostrzeniu wartości referencyjnych (tzw. Benchmarków) emisji zanieczyszczeń oraz na zobowiązaniu państw członkowskich UE do przeniesienia tych wartości do aktów prawnych regulujących dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń emitowanych przez producentów. Istnieje niebezpieczeństwo, że w takich okolicznościach konieczny byłby wzrost wydatków inwestycyjnych, aby dostosować się do funkcjonowania w nowych warunkach. Mogłoby to przynajmniej okresowo negatywnie odbić się na rentowności działalności w zakresie produkcji wyrobów Emitenta.

Ekonomiczne ryzyko kursowe

Pozycja konkurencyjna przedsiębiorstw z branży uzależniona jest od zmian kursów walutowych w średnim i długim okresie. Niekorzystne zmiany na rynku walutowym (deprecjacja walut krajów, w których zlokalizowane są moce produkcyjne konkurentów względem walut odbiorców Emitenta) w mogą wpłynąć na konkurencyjność produktów Emitenta, a w efekcie na liczbę zleceń od odbiorców zagranicznych i krajowych. W związku z relatywnie niewielkim zakresem działalności Emitent nie jest w stanie zarządzać tym rodzajem ryzyka.

Ryzyko związane z notowaniami akcji Emitenta na NewConnect – kształtowanie się przyszłego kursu akcji i płynności obrotu

Kurs akcji i płynność akcji spółek notowanych na NewConnect zależy od ilości oraz wielkości zleceń kupna i sprzedaży składanych przez inwestorów. Nie ma żadnej pewności co do przyszłego kształtowania się ceny akcji Emitenta po ich wprowadzeniu do obrotu, ani też płynności akcji Emitenta. Nie można wobec tego zapewnić, że inwestor nabywający akcje będzie mógł je zbyć w dowolnym terminie po satysfakcjonującej cenie.

Ryzyko związane z zawieszeniem obrotu akcjami

Zgodnie z § 11 Regulaminu NewConnect Organizator ASO może zawiesić obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 3 miesiące:

1. na wniosek emitenta,
2. jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
3. jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

W przypadkach określonych przepisami prawa Organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż miesiąc.

Zgodnie z § 16 ust. 1 Regulaminu NewConnect, Organizator ASO może zawiesić obrót notowaniami instrumentami finansowymi Emitenta, jeżeli ten nie wykonuje obowiązków ciążących na emitentach notowanych na rynku NewConnect. Obowiązki, o których mowa w przytoczonym przepisie to w szczególności obowiązki informacyjne.

Nie ma podstaw do przypuszczeń, że taka sytuacja może zdarzyć się w przyszłości w odniesieniu do Emitenta, a ryzyko to dotyczy wszystkich akcji notowanych na rynku NewConnect.

Ryzyko związane z wykluczeniem z obrotu na NewConnect

Zgodnie z § 12 Regulaminu NewConnect Organizator ASO może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

1. na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
2. jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
3. wskutek ogłoszenia upadłości emitenta albo w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania,
4. wskutek otwarcia likwidacji emitenta.

Organizator Alternatywnego Systemu wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

1. w przypadkach określonych przepisami prawa,
2. jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
3. w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,
4. po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta, obejmującej likwidację jego majątku, lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie tej upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania.

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi.

Zgodnie z § 16 ust. 1 Regulaminu NewConnect, Organizator ASO może wykluczyć z obrotu instrumenty finansowe Emitenta, jeżeli ten nie wykonuje obowiązków ciążyących na emitentach notowanych na rynku NewConnect. Obowiązki, o których mowa w przytoczonym przepisie to w szczególności obowiązki informacyjne.

Obecnie nie ma podstaw do przypuszczeń, że taka sytuacja może zdarzyć się w przyszłości w odniesieniu do Emitenta, a ryzyko to dotyczy wszystkich akcji notowanych na NewConnect.

Ryzyko związane z dokonywaniem inwestycji w akcje Emitenta

W przypadku nabywania akcji Emitenta należy zdawać sobie sprawę, że ryzyko bezpośredniego inwestowania w akcje na rynku kapitałowym jest nieporównywalnie większe od ryzyka związanego z inwestycjami w papiery skarbowe, czy też jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych, ze względu na trudną do przewidzenia zmienność kursów akcji zarówno w krótkim, jak i długim terminie.

Ryzyko związane z możliwością nałożenia przez KNF na Emitenta kar administracyjnych za niewykonywanie lub nieprawidłowe wykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Spółki notowane na rynku NewConnect mają status spółki publicznej w rozumieniu Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w związku z czym Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na Emitenta kary administracyjne za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy o ofercie publicznej i Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.

W szczególności: zgodnie z art. 176 Ustawy o obrocie w przypadkach, gdy emitent nie wykonuje lub wykonuje nienależycie obowiązki, o których mowa w art. 157 i art. 158 tej ustawy, lub wynikające z przepisów wydanych na podstawie art. 160 ust. 5, KNF może nałożyć na spółkę karę pieniężną w wysokości do 1.000.000 zł. Zgodnie z art. 96 Ustawy o ofercie, w przypadkach, gdy spółka publiczna nie dopełnia obowiązków wymaganych prawem, a w szczególności obowiązków informacyjnych wynikających z Ustawy o ofercie, KNF może nałożyć karę pieniężną w wysokości do 1.000.000 zł.

15. Informacje na temat stosowania przez emitenta zasad ładu korporacyjnego, o których mowa w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect” .

Treść zasady	Stosowanie zasady TAK/NIE	Komentarz Spółki
--------------	------------------------------	------------------

1. Oprócz realizowania obowiązków informacyjnych określonych we właściwych przepisach prawa i regulacjach alternatywnego systemu obrotu spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej, w czytelnej formie i wyodrębnionym miejscu, oraz niezwłocznie aktualizuje:		
1.1. podstawowe informacje o spółce, opis jej działalności, a także informację na temat posiadanych spółek zależnych i przedmiocie ich działalności;	TAK	
1.2. krótki opis modelu biznesowego oraz przyjętej strategii biznesowej, z uwzględnieniem zawartych w strategii obszarów z zakresu ESG;	TAK w zakresie modelu biznesowego	Wielkość przychodów spółki nie obliguje do sporządzania strategii obszarów w zakresie ESG
1.3. datę wprowadzenia akcji spółki do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect (datę debiutu) oraz wszystkie wcześniejsze nazwy spółki, jeżeli od daty debiutu firma spółki uległa zmianie;	TAK	
1.4. skład zarządu i rady nadzorczej spółki oraz życiorysy zawodowe osób wchodzących w skład tych organów;	TAK	
1.5. informacje o spełnianiu przez każdego z członków rady nadzorczej kryteriów niezależności, o których mowa w pkt 3, w tym o rzeczywistych i istotnych powiązaniach z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki;	NIE	Z uwagi na brak posiadania takich informacji Spółka będzie dążyła do stosowania tej zasady w przyszłości.
1.6. dokumenty korporacyjne spółki;	TAK	
1.7. udostępniane interesariuszom materiały informacyjne na temat spółki, przyjętej strategii i jej realizacji;	TAK	
1.8. wybrane dane finansowe i opublikowane prognozy;	TAK w zakresie danych finansowych	Spółka obecnie nie sporządza prognoz finansowych, lecz jeśli takie zdarzenie zaistnieje, będzie ono niezwłocznie zamieszczone na stronie internetowej
1.9. aktualną strukturę akcjonariatu, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce;	TAK	
1.10. dokumenty informacyjne spółki, prospekty wraz z suplementami oraz inne dokumenty będące podstawą oferty publicznej akcji lub wprowadzenia akcji do alternatywnego systemu obrotu;	TAK	
1.11. raporty bieżące i okresowe opublikowane przez spółkę w ciągu ostatnich 5 lat;	TAK	
1.12. kalendarium publikacji raportów finansowych, publicznie dostępnych spotkań z inwestorami, analitykami i mediami oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów;	TAK	

1.13. sekcję pytań zadawanych spółce zarówno przez akcjonariuszy, jak i osoby niebędące akcjonariuszami, wraz z odpowiedziami udzielonymi przez spółkę;	TAK	
1.14. informację na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy;	Nie dotyczy – emitent nie korzysta z usług AD	Jeśli takie zdarzenie zaistnieje, będzie ono niezwłocznie zamieszczone na stronie internetowej
1.15. opublikowane w ostatnim raporcie rocznym oświadczenie o stosowaniu przez spółkę zasad ładu korporacyjnego zawartych w niniejszym dokumencie;	TAK	Informacja jest częścią zamieszczonego na stronie internetowej raportu rocznego.
1.16. dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych w spółce za komunikację z inwestorami, ze wskazaniem dedykowanego adresu e-mail lub numeru telefonu.	TAK	
2. Zakres aktywności zawodowej osób wchodzących w skład zarządu lub rady nadzorczej powinien zapewnić sprawne i wydajne zarządzanie spółką oraz sprawowanie efektywnego nadzoru w zakresie realizacji celów strategicznych i osiąganym wyników.	TAK	
3. Co najmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także wykazywać się brakiem rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.	NIE	Spółka nie analizowała do tej pory niezależności kandydatów do rady nadzorczej. Spółka będzie dążyła do stosowania tej zasady w przyszłości.
4. Członek zarządu lub rady nadzorczej powinien unikać podejmowania aktywności zawodowej lub pozazawodowej, która mogłaby prowadzić do powstawania konfliktu interesów lub wpływać negatywnie na jego reputację jako członka organu spółki. O zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania członek zarządu lub rady nadzorczej niezwłocznie informuje pozostałych członków właściwego organu spółki oraz nie bierze udziału w dyskusji i głosowaniu nad uchwałą w sprawie, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów.	TAK	

5. Spółka zapewnia rozwiązania w zakresie kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, w tym ryzykiem dotyczącym sporządzania sprawozdań finansowych, oraz w zakresie nadzoru zgodności działalności z prawem, a także funkcję audytu wewnętrznego. Rozwiązania przyjęte przez spółkę w tym zakresie powinny być dostosowane do wielkości spółki oraz rodzaju i skali prowadzonej działalności, jak również do poziomu ryzyka związanego z jej prowadzeniem.	TAK	Zadania te spełniają osoby powołane do organów zarządzających i nadzorczych Spółki, a w przypadku zaistniałych wątpliwości posiłkują opiniami zewnętrznych doradców i audytorów
6. Rada nadzorcza w ramach przysługujących jej uprawnień monitoruje proces sporządzania sprawozdań finansowych. W tym celu rada nadzorcza co najmniej zapoznaje się z harmonogramem prac koniecznych dla sporządzenia sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami i omawia ten harmonogram z zarządem spółki, a także utrzymuje komunikację z biegłym rewidentem wybranym do badania sprawozdania finansowego.	TAK	
7. Rada nadzorcza zapoznaje się z porządkiem obrad walnego zgromadzenia oraz opiniuje materiały, które mają być przedstawione przez spółkę walnemu zgromadzeniu.	NIE	Z uwagi na brak takich kompetencji Rady Nadzorczej uregulowanych zapisami w Statucie.
8. Zarząd spółki, zwołując walne zgromadzenie, dokonuje wyboru terminu, miejsca i formy walnego zgromadzenia tak, by umożliwić udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy.	TAK	
9. W przypadku otrzymania przez zarząd informacji o zwołaniu walnego zgromadzenia na podstawie art. 399 § 2 - 4 Kodeksu spółek handlowych zarząd niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku zwołania walnego zgromadzenia na podstawie upoważnienia wydanego przez sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.	TAK	
10. Członkowie zarządu i rady nadzorczej uczestniczą w obradach walnego zgromadzenia, w miejscu obrad lub za pośrednictwem środków dwustronnej komunikacji elektronicznej w czasie rzeczywistym, w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznych odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	Dotychczas zawsze w obradach uczestniczył przynajmniej jeden członek zarządu lub rady nadzorczej

11. Żaden akcjonariusz nie powinien być uprzywilejowany w stosunku do pozostałych akcjonariuszy w zakresie transakcji zawieranych przez spółkę z akcjonariuszami lub podmiotami z nimi powiązanymi.	TAK	
12. Przed zawarciem przez spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce lub podmiotem z nim powiązanym zarząd zwraca się do rady nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada nadzorcza przed wyrażeniem zgody dokonuje oceny wpływu takiej transakcji na interes spółki, zwracając uwagę, aby interesy różnych grup akcjonariuszy nie przeważały nad interesem spółki. Powyższemu obowiązkowi nie podlegają transakcje typowe i zawierane na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej spółki, które są objęte konsolidacją. W przypadku gdy decyzję w sprawie zawarcia przez spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązanym podejmuje walne zgromadzenie, przed podjęciem takiej decyzji spółka zapewnia wszystkim akcjonariuszom dostęp do informacji niezbędnych do dokonania oceny wpływu tej transakcji na interes spółki.	TAK	Dotychczas nie zaistniała taka sytuacja. Jeśli w przyszłości takie zdarzenie będzie miało miejsce zasada będzie stosowana.
13. W przypadku zgłoszenia przez inwestora żądania udzielenia informacji na temat spółki, spółka udziela odpowiedzi nie później niż w terminie 14 dni.	TAK	
14. W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku Nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	TAK	

19. Informacja o dacie zawarcia przez emitenta umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego oraz określenia wynagrodzenia.

Spółka zawarła w dniu 02.12.2025 r. umowę o dokonanie badania sprawozdania finansowego z **Joanna Zdanowska ASSETS & FUNDS AUDIT** spółka komandytowa z siedzibą w Kraśniku, ul. Mickiewicza 10 m.15, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod Nr 0000452829, wpisaną na listę firm audytorskich

pod nr 3844 przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego, zidentyfikowaną dla potrzeb podatkowych pod numerem NIP 7151935301, REGON 061529836.

Umowa zawarta została na przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego w latach 2025 i 2026.

Roland Steyer – Prezes Zarządu

OŚWIADCZENIE ZARZĄDU KLON S.A.
W SPRAWIE RZETELNOŚCI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ W SPRAWIE
PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Zarząd Spółki KLON S.A. oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy roczne sprawozdanie finansowe i dane porównawcze sporządzone zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową KLON S.A. i jej wynik finansowy, a także sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Zarząd Spółki KLON S.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego, **Joanna Zdanowska ASSETS & FUNDS AUDIT** spółka komandytowa z siedzibą w Kraśniku, ul. Mickiewicza 10 m.15, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod Nr 0000452829, wpisaną na listę firm audytorskich pod nr 3844 przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego, zidentyfikowaną dla potrzeb podatkowych pod numerem NIP 7151935301, REGON 061529836 został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz podmiot ten jak i biegli rewidenci dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.

Roland Steyer – Prezes Zarządu